

ufo-nyt

SUFOI ©

41. årg. 1999

1. kvartal

Nr. 1

**Kegle over Århus
Kuglelyn i bøffen
Fra guder til aliens
Truslen fra det ydre rum**





Forsiden:

Illustration fra bogen "From Other Worlds" skrevet af Hilary Evans, Carlton Books 1998. Se anmeldelsen "Fra guder til aliens".

Foredrag

Ønsker du et ufo-foredrag i dit lokalområde? Så ring til Peter Nørsgaard på tlf. 86 80 60 63

Indhold

SUFOI og rumskibene	3
Ufo-video eller computerspil	4
Når fup ikke er svindel	7
Astronomer tager truslen fra rummet alvorligt	8
Dræber-asteroide ramte Argentina	9
Notitser: Kort fortalt	10
En naturlig forklaring - denne gang om kuglelyn	11
Fra guder til aliens	15
Nye observationer	17
Kig på himlen	19
Astronomi & Rumfart: Kort fortalt	20
Bent Eriksen, 1932-1998	22
Indholdsfortegnelse UFO-Nyt 1998	23
UFO DOCUMENT	24

Skandinavisk UFO Information

SUFOI

Postboks 6, DK-2820 Gentofte
giro 9 11 77 25
Prøvenumre, information og ufo-alarmer tlf. 70 20 11 22

Elektronisk post til SUFOI:

Du kan kontakte flere af SUFOI's repræsentantskabsmedlemmer på vores hjemmeside: www.sufoi.dk
E-mail: info@sufoi.dk

SUFOIs formål og ledelse:

Se side 3

© Copyright: SUFOI 1999

Nyhedsmedierne kan, i henhold til ophavsretsloven og med tydelig kildeangivelse, bringe citater fra signerede artikler. Artikler må kun bringes i deres hele udstrækning efter skriftlig aftale med den ansvarshavende redaktør. Kopiering fra UFO-Nyt er kun tilladt i overensstemmelse med overenskomst mellem Undervisningsministeriet og Copy-Dan. De i UFO-Nyt offentliggjorte artikler fremtræder som bidrag til kendskabet og forståelsen af ufo-forskningen i dens forskellige former, uden at SUFOI nødvendigvis anerkender de tanker, som måtte fremkomme heri, og uden at forening hæfter for de fremsatte meninger.

Ansvarshavende redaktør:

Kim Møller Hansen
e-mail: box7151@post3.tele.dk

Redaktionel medarbejder:

Ole Henningsen

Tegnere tilknyttet UFO-Nyt:

Henrik Klinge Pedersen, Bo Møller Hansen, Dezsö Sternoczky og Hunt Emerson.

Produktion:

Sats ved: JL Desk Top - 53 64 84 37
Tryk udført af:
Glumsø Bogtrykkeri A/S - 57 64 60 85

Distribution:

Avispostkontoret, København V.

Annoncer:

Redaktionen modtager gerne reproklare annoncer på produkter, der vedrører bladets emnekreds. Nærmere oplysninger fås ved henvendelse til bladets redaktør.

Artikler:

Redaktionen modtager gerne artikler. Send os først et brev og fortæl, hvad du har lyst til at skrive om, så du ikke bruger tid på en helt færdig artikel, som vi måske ikke kan bruge. Da bladet udgives af en forening med begrænsede ressourcer, kan vi ikke udbetale honorarer for offentliggjorte artikler.

Deadlines:

Den 3. april for stof til nr. 2, som udkommer medio maj. Den 2. juli for stof til nr. 3, som udkommer medio august. Og den 2. oktober for stof til nr. 4, som udkommer medio november.

Abonnement:

UFO-Nyt udkommer med 4 numre årligt på hver 24 sider. Abonnementsprisen for 1999 er kr. 242,00. Beløbet indbetales på giro 9 11 77 25 til SUFOI, Postboks 6, 2820 Gentofte.

UFO-Nyt kan fremsendes i kuvert mod en merpris på kr. 50,00 (i alt kr. 292,00). Denne kuvertservice er obligatorisk for Grønland, Færøerne og alle øvrige lande. Ønsker man at sikre sig mod fremtidige prisstigninger, kan vi tilbyde et 5 års abonnement (1999-2003 incl.) for kr. 1.210,00. Med kuvertservice bliver prisen kr. 1.460,00.

SUFOI Nyhedsbrev 1999 koster kr. 125. Det er en forudsætning, at du har abonnement på UFO-Nyt.

Adresseændringer:

Adresseændringer bedes hurtigst muligt meddelt direkte til SUFOI's medlemsarkiv: Jan Hansen, Posekærvej 42, 6200 Åbenrå.

**Skandinavisk UFO Information
SUFOI
Postboks 6, 2820 Gentofte**

Formål

- 1) SUFOI er en forening, der har til formål at bidrage til forståelsen af ufofænomenerne ved indsamling og bearbejdning af kildemateriale (observationsberetninger, forsøgsresultater, bøger m.m.), samt at udbrede kendskabet til emnet ved publikationer, foredrag og anden udadvendt virksomhed.
- 2) Det er SUFOIs opfattelse, at kildematerialet udgør et vigtigt grundlag for undersøgelser og oplysningsarbejde ud fra en seriøs og kritisk synsvinkel.
- 3) Ved et ufofænomen forstår vi en beretning om et himmelfænomen, hvis væsentligste kendetegn er, at det selv efter en nøje undersøgelse foretaget af kompetente personer, ikke kan forklares som værende et kendt fænomen.
- 4) Da fænomenerne endnu er uopklarede, ønsker SUFOI ikke at fremhæve eller afvise nogen bestemt teori om deres art eller oprindelse.

SUFOI ledes af repræsentantskabet. Den daglige ledelse varetages af formanden og de to næstformænd. Repræsentantskabet består af en repræsentant fra hvert af de til enhver tid etablerede områder i Skandinavien og de nedsatte arbejdsudvalg.

Daglig ledelse

Toke Haunstrup (formand, rapportcentral), G.A. Hagemanns Kollegium, Kristianiagade 10, 2100 København Ø. 35 26 03 13 + 947.

Peter Nørgaard (næstformand, foredragsafdeling), Lysåvej 2, 8600 Silkeborg. 86 80 62 63.

Michael J.D. Linden-Vørnle (næstformand), Kløverprisvej 18, 2650 Hvidovre. 36 47 74 40.

Øvrige repræsentantskab

Per Andersen (regnskabsafdeling), Klingesvej 28, 2720 Vanløse. 38 71 96 64.

Lars H. Andersen (informationsmedarbejder), Hemningvej 11B, 1., 6950 Ringkøbing. 30 95 39 06.

Jørgen Bengtvig (arkivar), Galgebakken Skrånt 3-15A, 2620 Albertslund. 43 64 44 69.

Torben Birkholm, Aadalsvej 16, 9210 Aalborg SØ. 98 14 70 97.

Karin Frost, Mariehøj 244, 2990 Nivå.

Jan Hansen (medlemsarkiv), Posekærvej 42, 6200 Aabenraa.

Kim Møller Hansen (fotoafdeling), Eilekiersvej 14, Benløse, 4100 Ringsted.

Ole Henningsen, Duegård, Højrebyvej 59, 4920 Solled. 54 94 11 69.

Casper Kai Lech (båndarkiv), Kirkevej 2, st. tv., 2920 Charlottenlund. 40 91 09 23.

Henrik Klinge Pedersen, Købmagergade 59, 1., 1150 København K.

Verner Møller (alarmcentral), Mustrupvej 11, 8355 Solbjerg. 86 92 80 43.

Asle Nielsen (alarmcentral), Asgaardsvej 1, 8700 Horsens. 40 72 11 17.

Per Nielsen (mediekonsulent), Frederikssundsvej 157, 4. mf., 2700 Brønshøj.

Bo Nielsen, Kunnerupvej 21, Kolt, 8361 Hasselager. 86 28 31 91.

Egon Olsen (alarmcentral), Grønhøjvej 21, 8700 Horsens. 75 65 32 42.

Michael Storm (bogarkiv), Durup Allé 80, 2730 Herlev. 44 92 41 80.

Lars Thomas (konsulent), Ægirsgade 49, 3.th., 2200 København N. 35 83 84 81.

SUFOI og rumskibene

I takt med at vi i SUFOI har bestræbt os på en saglig og i udgangspunktet åben og fordomsfri indstilling til arbejdet med at indsamle og undersøge observationsberetninger, er det blevet mere og mere åbenlyst, at rumskibshypotesen har sine vanskeligheder som forklaring på ufoerne. Derimod har det ved adskillige lejligheder vist sig mere frugtbart at anvende et kulturelt-sociologisk og psykologisk udgangspunkt for at begribe og forklare hændelserne.

På mange måder vækker rumskibsteorien og tanken om besøgende fra rummet mindelser om en dogmatisk forestilling, der desperat søges fastholdt af dets tilhængere, selv om eksempel efter eksempel peger i en anden retning.

Man taler inden for videnskabsteorien om de såkaldte paradigmer. Et paradigme kan kort beskrives som en forståelsesramme, som man forsøger at forholde sit videnskabelige arbejde til og udarbejder sine teorier ud fra. Inden for naturvidenskabene er Einsteins relativitetsteori et eksempel på et sådan paradigme.

Videnskabens historie rummer adskillige tilfælde, hvor et herskende paradigme er blevet væltet af et nyt paradigme, fordi det gamle har vist sig at være falsk. Det klassiske eksempel er skiftet fra det ptolemæiske til det kopernikanske verdensbillede. Ifølge alexandrineren Ptolemæus (som levede omkring år 100), udgjorde Jorden centrum for universet, og rundt om Jorden kredsedes Solen, planeterne og stjernerne. Denne opfattelse blev indlemmet i kirkens religiøse forestilling. Helt frem til middelalderen var det ptolemæiske verdensbillede udgangspunkt for al astronomisk arbejde.

Med årene viste det sig dog sværere og sværere at få observationer af især planeternes bevægelse over himlen til at stemme overens med Ptolemæus' verdensbillede. Planeterne bevægede sig ikke som de "burde." Man forsøgte derfor at justere Ptolemæus' teori ved at lade planeterne ikke blot kredse om Jorden, men også rundt i egne cirkler. Dette løste imidlertid ikke alle problemer: Der blev stadig gjort observationer i modstrid med det herskende verdensbillede.

Dette fik i 1500-tallet den polske astronom Kopernikus til at fremsætte sin på daværende tidspunkt kætterske og provokerende teori om, at det i virkeligheden var Solen, der udgjorde centrum for planeternes (herunder også Jordens) bevægelse. Herved forklarede de besynderlige observationer på en langt simplere måde. Der var tale om et paradigmeskifte, som muliggjorde udviklingen af det verdensbillede, vi har i dag.

Der kan ses paralleller mellem det oprindelige ptolemæiske verdensbillede

som paradigme for astronomien og den fremherskende rumskibstanke som paradigme for ufologien. Og ligesom det ptolemæiske verdensbillede indeholdt uforklarlige eller paradoksale observationer, gælder dette også rumskibsparadigmet.

Man har fx i mange år diskuteret det paradoks, at desto mere besynderlig en observation er, desto færre observatører er der til hændelsen. Dette gælder særligt nærobervationer af anden og tredje grad, hvor der praktisk talt aldrig er mere end én observatør.

Ufologer har imidlertid forsøgt at forklare dette på forskellig vis bl.a. ved at antage, at rumvæsner bevidst skulle opsøge ensomme vidner. Dette er imidlertid en yderligere komplicering af rumskibshypotesen og fremmer ikke just dens kvalitet som forklaring på fænomenet. Set fra et videnskabsteoretisk synspunkt ville en simplere og derfor mere sandsynlig forklaring være, at disse nærobervationer har en psykologisk årsag! En sådan teori ville netop forudsige dette paradoks, da det er vanskeligt at forestille sig flere personer være fælles om en psykisk oplevelse.

Det har dog aldrig været særlig populært at fremsætte en sådan psykologisk fortolkning inden for ufokredse, hvor tanken om besøgende fra rummet hersker som paradigme. SUFOI befinder sig i forhold til spørgsmålet om rumskibshypotesen i et "vadested". Vi beskæftiger os som ufoforening med et emne, der i manges øjne forbindes med rumskibe og besøgende fra rummet. Derfor må vi, i alt hvad vi gør og skriver, forholde os til denne forestilling. Omvendt viser vores erfaringer fra ikke mindst rapportarbejdet, at en forklaring på ufofænomenet kræver en langt mere nuanceret indgangsvinkel, end den rumskibshypotesen byder os.

Problemet med uoverensstemmelsen mellem vore praktiske erfaringer og rumskibsparadigmet har vi løst ved ikke at forholde os til det. Vi ved, at blot det at sætte rumskibshypotesen til kritisk diskussion kan vække stærke følelser hos mange, og dette skaber naturligvis en berøringsangst. Foreningens formålspargraf 4 (se kolofonen på denne side) er måske ét af de tydeligste udtryk for dette.

Mit beskedne ønske er, at man ville tage emnet op til en seriøs diskussion. Hvis SUFOI fortsætter med ikke at ville forholde sig til problemet, risikerer vi at sygne hen som en holdningsløs forening uden mål og visioner.

Det er min personlige opfattelse, at det ville fremme ufoforskningen at frigøre sig fra rumskibshypotesen som paradigme og i stedet rette sig mod en kulturel, sociologisk og psykologisk fortolkning. □

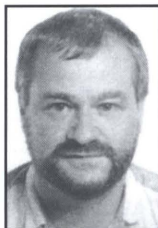
AF TOKE
HAUNSTRUP



Ufo-video eller computerspil

Den 1. oktober 1997 kunne surferne på Internettet opleve intet mindre end en sensation. En ufo filmet på video blev lagt ud på nettet, så alle kunne se det bevis, som ufologerne har sukket efter i de seneste 50 år.

AF
FLEMMING O.
RASMUSSEN



Videofilmen i sig selv er virkelig enestående, for den er taget ved højlys dag og viser derfor ikke kun en lille lysplet, der hopper rundt på skærmen, men en vaskeægte Adamski-tallerken, der flyver hen mod et større boligkompleks, om bag et af husene og igen op over taget, mens den roterer omkring sin egen akse. Det er endda muligt se, at kuppel og underside ikke har samme farve.

Filmen blev optaget i Mexico City den 6. august 1997 og varer ca. 30 sekunder. De personer, der har rettighederne til filmen, hævder, at flere eksperter har undersøgt den og sagt god for ægtheden. Nogle af eksperterne er i øvrigt gode venner med de personer, som har rettighederne til videofilmen. Eksperternes vurdering og et panorama lavet over filmen kan findes på Internettet på adressen:

www.sfc.keio.ac.jp/~penrose/eth/mexi-

cocity.html

Sensationen

Onsdag den 6. august 1997 vil gå over i ufohistorien som den dag, hvor den første og bedste film af en ufo blev taget.

På taget af en bygning i Mexico City står to mænd med et videokamera. De er gået op på taget i frokostpausen og ser ud over en af klodens største byer, der denne dag, som så mange andre, er indhyldet i en tæt smog.

Pludselig dukker en flyvende tallerken op. Den flyver til højre hen mod nabobygningen, flyver bag bygningen, dukker så igen op over taget, flyver om bag en anden bygning, dukker så op igen og fortsætter mod højre, til den forsvinder ud af syne og kameralinse. På videobåndet høres også stemmer, sandsynligvis fotografen og en hjæl-

per. Der hele skete mindre end 300 m fra fotografen.

Filmen blev vist på mexicansk tv søndag den 28. september i programmet "Tercera Milenio" (3. årtusinde). Andre tv-stationer må af økonomiske grunde vente med at vise sensationen.

Sporene skræmmer

Mexico har gennem tiderne været målet for adskillige ufobølger, så der skulle ifølge ejerne af den sensationelle videofilm ikke være noget mærkeligt i, at det netop var i Mexico City, den første rigtige ufovideo blev optaget.

Inden for de seneste 10 år har ufologien oplevet flere sensationer, som dog alle efter lange tovtækkerier er manet i jorden igen. Der var MJ-12 sagen, hvor en 35 mm film med fotos af påståede hemmeligtstemplede papirer pludselig dukkede op hos en tv-producer, som så fik et par af tidens mest fremtrædende ufologer med sig. Filmen havde en mystisk oprindelse, og ingen kunne fortælle, hvor den og de dokumenter, som den indeholdt, egentlig kom fra.

Så fulgte en rigtig film med levende billeder, dog i sort/hvid, med en påstået obduktion af et rumvæsen, måske det der blev fundet ved Roswell. Denne films fortid var også meget dunkel. Efter sigende skulle filmen stamme fra den moderne ufoæras barndom, men sandheden er sandsynligvis en helt anden.

Så det seneste skud på stammen. Igen dukker en film op, men hos hvem? Sådånd hos en studievært fra det mexicanske tv.

Fup eller fakta

Den nye videofilm optaget i Mexico City den 6. august 1997 virker næsten for god til at være sand. Fotografen ønsker at være anonym, hvilket kan undre. For den, der tager en så enestående videofilm i fuld dagslys, har meget store chancer for at høste både berømmelse, og ikke mindst penge, endda rigtig mange penge. Hvorfor





lade en anden løbe med begge dele? For netop denne video er, hvad de fleste ufologer har ventet på siden videokameraets opfindelse.

Det er ikke kun videofilmens oprindelse, der sætter spørgsmålstegn ved ægtheden, for selv om fotografen ikke ønsker sit navn frem, lykkedes det at finde de bygninger, som man kan se på filmen. Det samme gælder bygningen, hvor fotografen stod.

Bygningerne er alle kontorbygninger, og for at det ikke skal være lyv, ligger der på en af de øverste etager i den bygning, hvor fotografen opholdt sig, et firma, der fremstiller 3D computerspil.

Meget tyder på, at filmen kan være et fupnummer, da det ikke er noget større problem at lave en ufofilm, når blot man har den rette hard- og software. Og mon ikke et firma, der laver computerspil, har det?

Når man ser filmen, undrer man sig også over, at ufoen hele tiden er i fokus, og at fotografen ved, hvor den helt nøjagtigt dukker op efter at have

været forsvundet bag bygningerne. Det ser ud til, at fotografen kender ufoens kurs. Ufoens rotation ligner til forveksling den slags animationer, som man ofte ser i computerspil og på hjemmesider.

Visse analyser tyder på, at baggrunden er fotograferet først, og ufoen, som virker computerfremstillet, er lagt på bagefter.

I gamle dage sagde man, at fotografier ikke løj. Det er en saga nu, hvor fotografiet har mistet sin udskyld til computeren. Enhver med en skanner, en computer og et billedbehandlingsprogram kan manipulere med fotos. Med lidt mere avanceret udstyr er det også muligt at manipulere med en film. Se blot på nogle af de seneste store succeser fra Hollywood.

Går man helt ned i detaljerne i de enkelte billeder, de punkter (pixels), som de er opbygget af, vil man ifølge nogle uvildige eksperter i billedanalyse se, at der er noget galt, noget der tyder på en manipulation.

Noget helt andet er, at beregninger viser, at ufoen kun fløj ca. 100 m over jorden, og i en by af Mexico Citys størrelse (20 mio. indbyggere) og med flere store kontorbygninger, sandsynligvis fyldt med mennesker, inden for en radius af få hundrede meter, må man forvente et stort antal vidner til en sådan hændelse, men det er der ikke. Ifølge Jaime Maussan, vært på det tv-program, der som det eneste har vist videoen, så kun i alt 11 personer, inklusive fotografen og hans hjælper, ufoen.

Det bør også bemærkes, at lufthavnen i Mexico City ikke observerede ufoen på deres radar. Der var ellers ikke så meget andet at se efter, da den civile flyvning den 6. august 1997 var meget begrænset på grund af den tætte smog.

Tv-vært Jaime Maussan, som modtog filmen anonymt, har ifølge egne

oplysninger sendt den til analyse flere steder. Han mener selv, at filmen er ægte.

Fotografen identificeret

Den 24. august 1997 modtog produktionssselskabet bag det mexicanske tv-program "Tercera Milenio", Mexicos svar på "60 minutes", videofilmens anonymt og adresseret til tv-værten Jaime Maussan. I et vedlagt brev oplyser afsenderen, at han ønsker at være anonym, da han er bange for at få vrøvl med sin chef. Et godt spørgsmål er, hvorfor risikerer fotografen at få vrøvl med chefen, hvis han på lovlig vis og i sin frokostpause er gået op på taget for at trække frisk luft og filme med sit videokamera?

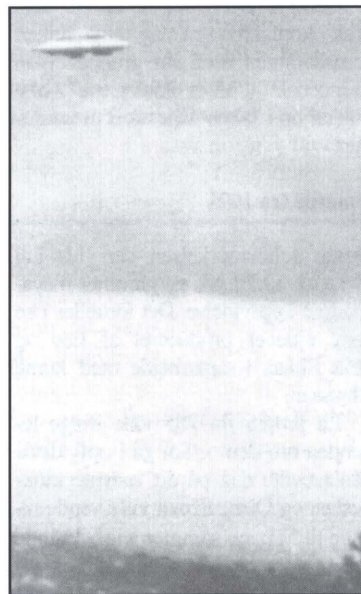
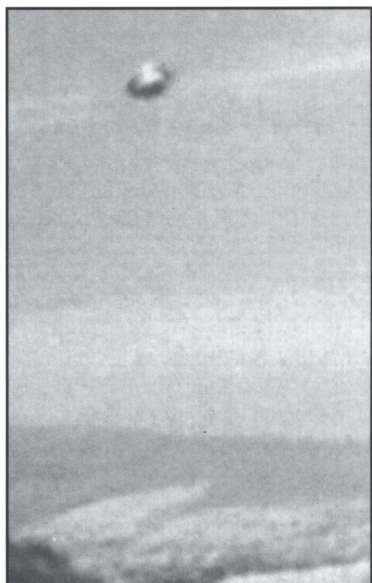
Det lykkedes senere for Jaime Maussan at identificere fotografen, men han ville stadig være anonym. Nu var årsagen, at han var illegal indvandrer fra et centralamerikansk land.

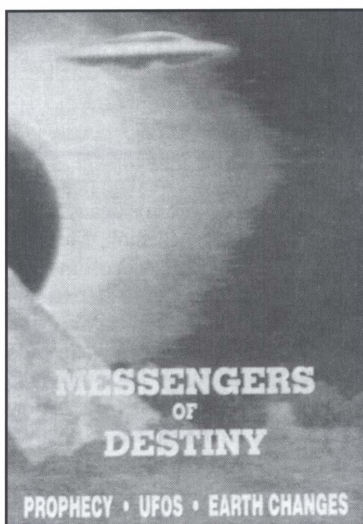
Da Jaime Maussan havde set filmen, lykkedes det ham også at identificere bygningerne, som ligger i Lomas Chapultepec området i Tecamalcaco-distriktet, ca. 10 km fra Mexico Citys centrum.

Spørgsmålet er så, hvorfor det netop var Jaime Maussan, der modtog filmen. Når man ser lidt på hans fortid, er det nu ikke så mærkeligt.

En tv-vært med stor ufointeresse

Som nok de fleste med bare et lille kendskab til ufoer ved, blev der efter sigende også fotograferet ufoer i Mexico den 11. juli 1991 under en total solformørkelse. Da Mexico Citys 20 mio. indbyggere havde rettet blikket mod himlen, og de mange astronomer, der var kommet til Mexico i anledning af solformørkelsen, var ved at kalibrere deres instrumenter, viste der sig plud-





seligt noget usædvanligt på himlen. Efter sigende var det et diskosformet objekt, som endda blev filmet.

Der blev taget adskillige meter film under solformørkelsen i 1991. Mange råbte ufo, men nærmere analyser har vist, at folk så planeterne Venus og Mars og stjernerne Sirius og Regulus.

Da bølgerne gik højest i juli 1991, trådte studievært og redaktør Jaime Maussan ind og koordinerede indsamlingen af rapporterne. Han var dengang vært på radioprogrammet "Jaime Maussan ufoer og andre mysterier".

En meget stor del af indbyggerne i Mexico City tog observationerne for det, de var, naturlige himmellegemer. En af indbyggerne var fuldt ud overbevist om, at hun havde filmet en planet, indtil Jaime Maussan fortalte hende, at det var en ufo.

Som vært på programmer om mysterier går Jaime Maussans interesser også ud på det ufologiske overdrev. I et af sine tv-shows skulle han have sagt:

"Profetierne om verdens undergang går i opfyldelse. Det, der blev sagt til Bongiovanni, går i opfyldelse. Verdens undergang kommer."

Georgio Bongiovanni er en italiensk kontaktperson og stigmatiker, som sammen med sin gruppe "Non siamo soli" ("Vi er ikke alene") ofte dukker op i Jaime Maussans programmer.

Ufoerne fra 1991

Under solformørkelsen den 11. juli 1991 kl. 13.29 gik en gammel mayaspådom i opfyldelse. Det fortælles i en serie videoer produceret af Lee og Britt Elders i samarbejde med Jaime Maussan.

En profeti fra 755 ville ifølge legenden om den 6. Sol gå i opfyldelse den nævnte dag på det nævnte klokkeslæt, og Quetzalcoatl ville vende tilbage til Mexico sammen med de gode tider, fra før spanierne erobrede landet.

Det var dog ikke tilfældigt, at may-

aerne havde forudsagt solformørkelsen i 1991, for de brugte en højtudviklet matematik og havde et godt kendskab til astronomi, og de brugte kalendere baseret på Venus og Sirius.

Jaimes Maussan ville gerne have en af de videofilm, der blev optaget under solformørkelsen, undersøgt. Men af hvem?

Da han havde set Lee og Britt Elders dokumentarprogram om den svejtsiske kontaktperson Eduard "Billy" Meiers rumskib fra Plejaderne i en totimers "60 Minutes Special", bad han dem om at undersøge videofilmen.

Britt Elders ville gerne vide, hvorfor rumskibet befandt sig over Mexico City, og Lee Elders spurgte, om det var det samme rumskib på alle filmene. Da han stillede Jaime Maussan spørgsmålet, fik han svaret:

"Ja, så absolut, det er det samme rumskib."

I "Masters of the Stars", den anden video i en serie, gør producenterne nar ad Ron Johnson, vicedirektør for forskningsafdelingen i MUFON, Mutual UFO Network, for at have sagt, at Mexico-bølgen tog sit udspring i planeten Venus.

Venus var meget tydelig på tidspunktet for solformørkelsen, og da Månen skyggede for Solen, var det jo som nat, men Lee og Britt Elders vil se ufoer på alle filmene, og for dem er ufoer lig med rumskibe.

Lee og Britt Elders råder via Jaime Maussan over mere end 5.000 videofilm, som de markedsfører under firmanavnet Gemini III. De leverer film til mere end 20 store tv-stationer.

Hollywood tager over

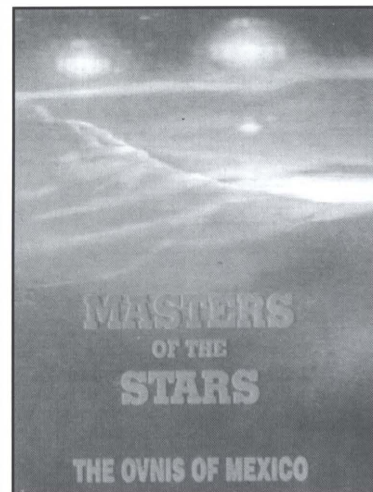
Jaime Maussan har rettighederne til den nye videofilm fra 1997. Han har bedt Lee og Britt Elders sælge den til den højstbydende, hvilket indtil videre er et selskab, som har tilbudt at købe filmen for \$ 50.000 og vise den i USA.

For at få svar på, om videofilmen er ægte eller ej, har Jaime Maussan sendt en kopi af filmen til analyse på et mexicansk universitet og hos Jim Dilettoso ved Village Labs i Temps, Arizona. Han har selv beholdt det originale videobånd.

Jim Dilettoso har 25 års erfaring i at analysere ufofilm, og han råder over en kraftig Cray-computer. Han laver special effects til Hollywood og har bl.a. været involveret i Titanic-filmen, ligesom han også arbejder for NASA.

Lee og Britt Elders har arbejdet sammen med Jim Dilettoso, og han har "positivt verificeret" Billy Meiers fotos.

Da Jim Dilettoso fik den seneste



ufofilm til analyse, undersøgte han først, om billedet var fremstillet digitalt med fx en paint box.

"Det er let at se, om billedet er fremstillet digitalt," fortæller han.

Han undersøgte så adskillelsen mellem de enkelte billeder, for her kan han se en del om det kamera, der blev brugt.

Han mener dog ikke, at filmen er fremstillet digitalt, dvs. på computer, men at båndet enten er optaget på et digitalt videokamera, eller kopieringen er foregået med digitalt udstyr.

Ved den digitale undersøgelse er det også muligt at se, om ufoen er en model ophængt i en snor. Er ufoen en model, må fotografen have haft hjælp af en helikopter.

Ved at undersøge de enkelte billeder på filmen fastslog Jim Dilettoso, at det ikke var en model ophængt i en snor.

I skrivende stund er der ikke foretaget en analyse af det originale videobånd, men af kopier. Det ville ellers være interessant, hvis en uvildig ekspert fik lov til at analysere det originale bånd. Det kunne sandsynligvis give svar på en stor del af de ubesvarede spørgsmål. □

UFO-Nyts læsere kan med egne øjne se de mange videooptagelser fra den mexicanske ufo-bølge i 1991, idet SUFOI stadig har et par eksemplarer af de engelsksprogede videofilm.

Messengers of Destiny, 75 min., kr. 250 (bestillingsnr. V-002)

Masters of the Stars, 70 min., kr. 250 (bestillingsnr. V-003)

Videoerne bestilles ved at indbetale beløbet + 15 kr. i porto til giro 9 11 77 25, SUFOI, Postboks 6, 2820 Gentofte. Husk at skrive bestillingsnummer på modtagerdelen.

Når fup ikke er svindel

Jeg blev meget overrasket sidste sommer, da forlaget Collins & Brown spurgte, om jeg ville tale med en mand, som havde henvendt sig til forlaget. Hans navn lød bekendt. Det var Alex Birch, og han havde en hel del at fortælle.

Jeg har haft mulighed for at gå 36 år tilbage i de originale arkiver og kontrollere oplysningerne. Den 25. februar 1962, da Alex Birch var 14 år, tog han et foto af nogle ufoer ved Mosborough, Sheffield. Dengang fik sagen stor opmærksomhed, men det, der fulgte, var ukendt for mig.

I den oprindelige rapport fra den 28. juli 1962 fortæller Alex Birch, at han var ved at fotografere sine to venner og en hund i Derbyshire området. En af drengene, Stuart Dixon, kastede en sten mod et træ og råbte "se op!". Alle tre drenge så "fem flyvende talkner", der udsendte "hvide bobler". De lyste så kraftigt, at drengene måtte knibe øjnene sammen og se væk. Det lykkedes Alex Birch at tage et foto, før formationen hurtigt fløj mod Breighton.

Det skal bemærkes, at Alex Birch var usikker på datoen. Det kunne være den 5. marts. Klokken var 11.30. De andre drenge støttede hans beretning med skriftlige erklæringer i august. Den 16-årige Stuart Dixon bekræftede historien og tilføjede, at det foto, som Alex Birch tog før ufotoet, var af ham, mens han hoppede på en stor sten. Han bekræftede, at objekterne først fløj langsomt og så satte hastigheden op. Den yngste dreng, 12-årige Davis Brownlow, skrev en identisk erklæring.

Forskellen mellem rapporterne skyldtes delvist tiden, der gik fra hændelsen, til rapporterne blev skrevet.

Drengene blev interviewet hver for sig på skolen af deres lærer i juni. Samtidig blev negativet undersøgt meget grundigt, hvilket gav det mange ridser. I september var Alex Birch den store nyhed. Han og hans far tog til London, hvor de efter eget ønske mødte luftfartsministeriets ufoteam og var stjernerne på BUFORA's første møde. Dette møde blev omtalt i medierne, fx den 23. september 1962 i "News of the World", som gengav fotoet.

Fotoet dukkede senere op i mange bøger og magasiner. Billedet viser fem slørede, mørke klatter med hvide mærker på forsiden. De er lettere diskosformede.

Mange ting har forhåbentlig ændret sig i forhold til BUFORA's tidligere undersøgelser af fotoet. De afviste indlysende forklaringer som refleksio-

ner og forfalskning og betegnede dem som "gennemsigtige", og at de var "helt normale Adamski-tallerkner".(!)

Andre ufologer undersøgte også fotoet, hvilket gav mange forskellige forklaringer - fra at "dråberne" var refleksioner, kupler eller de fremmede rumskibes fremdriftsmiddel. En mente, at træerne i baggrunden var i fokus, men at de formodede fjerne ufoer ikke var det. Var der noget, som ikke passede? Nej. Tilsyneladende er "en tydelig afgrænsning ikke karakteristisk for talker-fotos". Så det stod klart, at fotoet ikke var en "forfalskning".

Den eneste negative kommentar, som jeg har hørt, kom et år senere fra John Adams, formentlig en ufolog fra London. Han var sikker på, at billedet var sløret som følge af dårlig fokus, og ikke fordi objekterne bevægede sig og fløj i forskellig afstand fra kameraet.

Hele verden tog imidlertid Alex Birchs foto til sig som et enestående ufoto, og selv forsvarsministeriet undersøgte det uden at komme med bemærkninger om forfalskning.

Og så faldt det hele pludselig til jorden. Den 6. oktober 1972, næsten ti år efter den uge, hvor sagen fandt vej til de store overskrifter, dukkede den nu 24-årige Alex Birch op på tv.

Hans interview i et BBC nyhedsshow var ledsaget af en samtale med Rex Dutta, som fortalte om sin nye ufobog. Desværre kunne Alex Birch ikke hjælpe Rex Dutta med at få solgt bogen. Alex Birch indrømmede, at hele sagen var fup. Han havde malet

ufoerne på et stykke glas og fotograferet træerne og himlen gennem glasset, så man fik det indtryk, at objekterne fløj. De var slørede, fordi de var meget tættere på kameraet end træerne og derfor ude af fokus.

Hvilken rolle de to andre drenge havde, står hen i det uvisse. Alex Birchs far fik først sandheden at vide dagen før denne tv-bekendelse. Tidligere havde han trofast støttet sin søn og hjulpet ham gennem forsvarsministeriets forhør.

Siden 1972 har fotoet stået som et eksempel på, hvor let det er at snyde ufologer, og hvor simpelt det er at lave et falsk ufoto. Alex Birchs ufoto kunne for længst være glemt, hvis det ikke var for følgende.

Alex Birch lod ikke høre fra sig de næste 26 år. Så kontaktede han mig.

Alex Birch ville nu opspore de personer, som havde brugt hans foto og få dem til at betale for brugen. Han havde, tror jeg, kun fået fat i ret få. Den store nyhed var dog, at den virkelige svindel ikke var hans foto, men hans tilståelse. Billedet var, når det kom til stykket, ægte.

Alex Birch var blevet jaget af mange mennesker efter sin observation og mødet med luftfartsministeriet. Han følte, at han var under et meget stort pres. I et forsøg på at lette presset indrømmede han så, at hele sagen var et stort svindelnummer.

Sagen i sig selv så dog ikke ud til af have ufoverdenens bevågenhed før i 1972. Billedet var blot blevet brugt

AF JENNY RANGLES



(Foto: Alex Birch/SUFOI Picture Library)

som illustration, hvilket gjorde, at Alex Birch nu fik lyst til at få sin bid af kagen. Jeg tror ikke som ham, at billedet vil blive brugt så meget i fremtidige bøger og tv-shows. Især ikke efter de forskellige historier, der nu knytter sig til det.

Billedet er nu blot et eksempel på, hvordan en ung knægt snød de fremtrædende ufologer, forsvarsmi-
nisteriet og nyhedsmedierne med sin gør-det-selv lektion. Andre slørede billeder, der angiveligt viser

ufoer, er ikke i ret høj kurs. Der er så mange andre billeder, man må bruge kvit og frit, så billedredaktørerne har nok at vælge imellem.

Det nye ved denne historie er garanteret, at dette "svindelnummer, som ikke var svindel" får nyt liv og dukker op i diverse medier igen. Man kan desværre frygte, at der dukker nye og kontroversielle oplysninger op i denne sag om et par år. Fotoet, der først var ægte, så fup, er nu igen ægte. Måske reagerede

Alex Birch blot som så mange andre unge mennesker under pres, så hans tv-tilståelse er forståelig. Vi tilgiver dem, der er forvirrede og blot ønsker at se tiden an.

For mit eget vedkommende tror jeg, at vi får hovedpine af at redde trådene ud. □

Kilde: Northern UFO News 180, oktober 1998.

Oversættelse: for/kmh

Astronomer tager truslen fra rummet alvorlig

Filmene "Deep Impact" og "Armageddon" har sat fokus på faren for kosmiske kollisioner. Videnskaben mener, at der er behov for at identificere nær-Jorden objekter (NEOs), siger James McGaha, forhenværende major i USAF og leder af Grasslands Observatoriet i Arizona.

"Faren for et kosmisk sammenstød er virkelig. Offentligheden og beslutningstagerne overser den," siger McGaha.

Omkring 300 identificerede NEOs er på kollisionskurs med Jorden, medens det anslås, at der er 9.000 ukendte NEOs med en størrelse på 0,5 km eller mere. Varslingstiden før kollision med ukendte NEOs er mindre end 80 dage for kometer og

mindre end 30 dage for asteroider.

Hvis en genstand på 2 km støder ind i Jorden, vil det få katastrofale følger i form af jordskælv, tsunamier, solformørkende skyer af støv og aske, alvorlige fald i temperaturen, faldende høstudbytte og udbredt hungersnød. Over 25 pct. af Jordens befolkning vil omkomme.

McGaha mener, at der skal mere

forskning til på området, så det er muligt at opdage NEOs og udvikle den nødvendige beskyttelse. Den amerikanske regering har afsat omkring 1,5 millioner dollars til NEO-forskning, mens NASA har fået en marginal stigning på 3 millioner dollars i 1999. Det er meget nødvendigt at udvikle et forsvar, påpeger McGaha. Hvis en stor genstand først kommer for tæt på Jorden, er det for sent.

David Morrison, CSICOP-medlem og leder af NASA Ames Research Center, deltager i en lobbygruppe, der bearbejder Kongressen for at oprette et projekt for "Rumbeskyttelse" (Space Guard) med seks teleskoper placeret rundt omkring på kloden. De skal så afsøge himmelen for NEOs.

Yderligere oplysninger om NEO-truslen kan ses på Internetadressen: <http://impact.arc.nasa.gov/>

McGaha siger, at truslen fra NEOs samt videnskabens sparsomme budgetter, får en ny rapport fra Society for Scientific Exploration, der foreslår, at regeringen støtter ufoforskningen (se UFO-Nyt 3/98 side 6) til at virke latterlig.

"Hvorfor beskæftige sig med de mystiske ufoer, når NEOs er virkelige trusler fra himlen og alligevel upåagtede?" spørger han.

Tæt på rummets vagabonder

Ikke mindre end syv rummissioner skal i de kommende fem år i nær-



NASA og adskillige andre organisationer arbejder ihærdigt på at lokalisere mulige "dræberklipper", som kunne komme fra rummet og kollisionere med Jorden. Man anslår, at der er mange hundrede objekter, der regelmæssigt krydser Jordens bane, og mange andre nærmer sig Jorden fra det ydre rum.

(Tegning: NASA)

kontakt med asteroider og kometer. En af disse missioner opsendt fra Cape Canaveral den 24. oktober 1998 er rumsonden Deep Space 1, der med sit ionbaserede fremdriftssystem og selvjusterende navigationsystem repræsenterer en helt ny generation af rumsonder. DS-1 skal møde asteroiden "1992 KD", hvis bane ligger mellem Jorden og Mars.

En rumsonde opsendt i 1996 når sit mål, asteroiden Eros, i januar 1999. Rumsonden skal som den første gå i kredsløb om en asteroide og i år 2000 forsøge at lande på Eros.

Don Yeomans, leder af NASA's Near Earth Objects projekt, siger:

"Vi er nødt til at besøge flere af disse objekter. Hvis vi skal fjerne et truende objekt fra Jordens bane, må vi vide, om det er en kugle af fnug eller en humpel jern."

Ifølge Yeomans har man ikke hidtil sporet noget stort objekt, som vil ramme Jorden inden for de kommende 100 år, men han synes alligevel, at problemet er påtrængende:

"Det er på tide at udvikle teknologier, der kan få en asteroide til at bøje af. En civilisation, der ikke kan tackle denne trussel, er dømt til udslettelse."

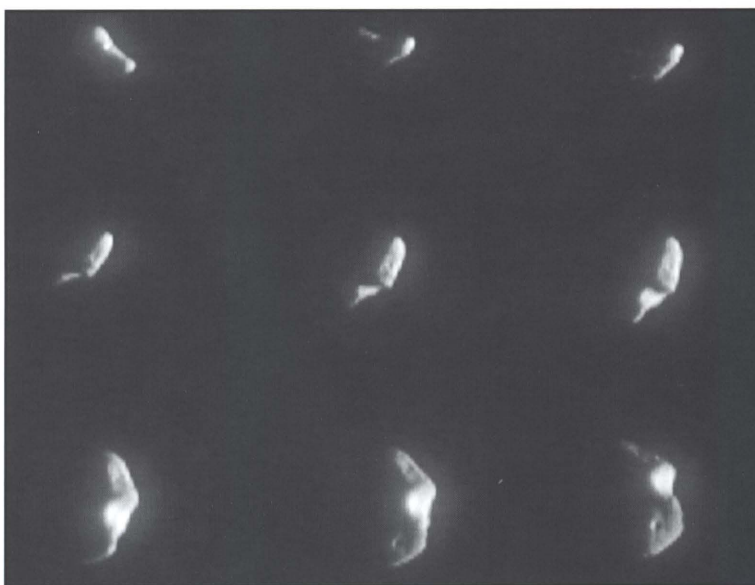
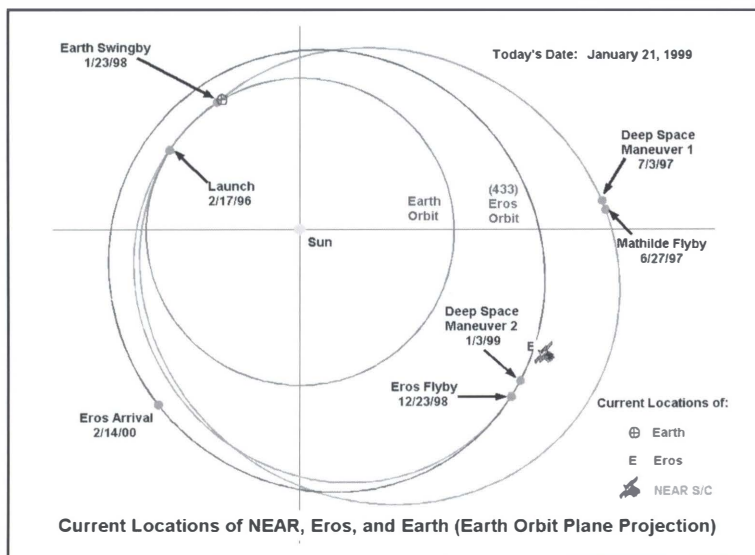
□

Kilder:

Skeptical Inquirer,
november/december 1998.

CNI News, nr. 17, 1998.

Oversættelse: *for/kmh*



Ni optagelser af asteroiden Eros ved forbigflyvningen den 23. december 1998. (Foto: NASA)

Dræber-asteroide ramte Argentina

Det er en udbredt antagelse, at en gigantisk asteroide kolliderede med Jorden for 65 millioner år siden og udryddede dinosaurerne og omkring 75 pct. af alle levende væsner. Heldigvis er kollisioner af den størrelse meget sjældne. Men selv mindre kan forårsage alvorlige skader, som det skete for forholdsvis kort tid siden, og meget vel kan ske igen meget snart.

De seneste videnskabelige opdagelser blev offentliggjort den 10. december 1998 i magasinet Science. Peter Schultz, planeteolog ved Brown University stod i spidsen for undersøgelserne. Schultz siger, at han og teamet har fundet bevis på, at en asteroide ramte Jorden for

omkring 3,3 mio. år siden, dér hvor det sydøstlige Argentina nu ligger. Selv om sammenstødet ikke var så kraftigt som sammenstødet for 65 mio. år siden, udryddede det næsten 40 større dyrearter, der levede dengang, og frembragte et klimaskifte i denne del af verden. Blandt de dyr, der uddøde dengang, var det store bæltedyr, jorddovendyr og en stornæbbet, kødædende fugl.

Ifølge Schultz tyder forskningen på, at "sammenstødet direkte reducerede den regionale fauna eller udløste så alvorlige miljømæssige ændringer, at det førte til et kollaps i det argentinske økosystem."

□

Kilde:

CNI News, nr. 20, december 1998. Oversættelse: *for/kmh*



Et objekt på blot nogle få hundrede meter er stort nok til at ødelægge et område på størrelse med New York City og dræbe millioner af mennesker. Objektet, der udryddede dinosaurerne, er beregnet til at have haft en størrelse på omkring 10 km.

Kort fortalt

Foo Fightere i arkiverne

Takket være Nick Redfern får vi her kendskab til de nye opdagelser, han gjorde hos PRO, Public Records Office. Det ser ud til, at man allerede i 1943 havde et officielt ufoarkiv i Storbritannien.

Dataene kommer fra "Bang On", RAF's 115. Squadrons officielle avis. I udgaven den 31. december 1943 refererer avisen til en observation af et "underligt og vidunderligt syn" under et af de allieredes bombetogter over Tyskland.

Avisen omtaler især en observation fra den 11. december, hvor amerikanerne foretog et dagangreb mod Emden. "Et uidentificeret objekt...på størrelse med en tordenkile...passerede 50-75 meter under formationen." Objektet efterlod et hvidt dampspor, som forsvandt i løbet af få minutter.

Dette er ikke en typisk foo figh-

ter. De dukkede først op på arenaen et år senere. Måske var det en meteorit eller et V-våben, som nazisterne afprøvede. Men det blev behandlet som usædvanligt og refereret til som et "uidentificeret objekt", en ganske god og profetisk betegnelse i 1943.

Et andet af de omtalte tilfælde stammer fra et angreb på Bremen. Her fløj "sølvfarvede og røde diskosser over formationen". Som en tilføjelse stod, at disse "var dukket op før, men indtil nu vidste ingen, hvad deres hensigt var." Det er muligt, at det var metalliske strimler, som blev brugt til at forstyrre radaren med. Nick Redfern bemærker, at de "dannede billeder" af "klassiske flyvende tallerkner".

Det mest betydningsfulde i disse observationer var, at de ikke fandt sted som enkeltstående begi-

venheder. Der har åbenbart været en del af dem, og det er meget sandsynligt, at en eller anden officiel undersøgelse i luftfartsministeriet var på vej. Hvis det er tilfældet, må disse arkiver findes frem, hvis de ikke er blevet ødelagt.

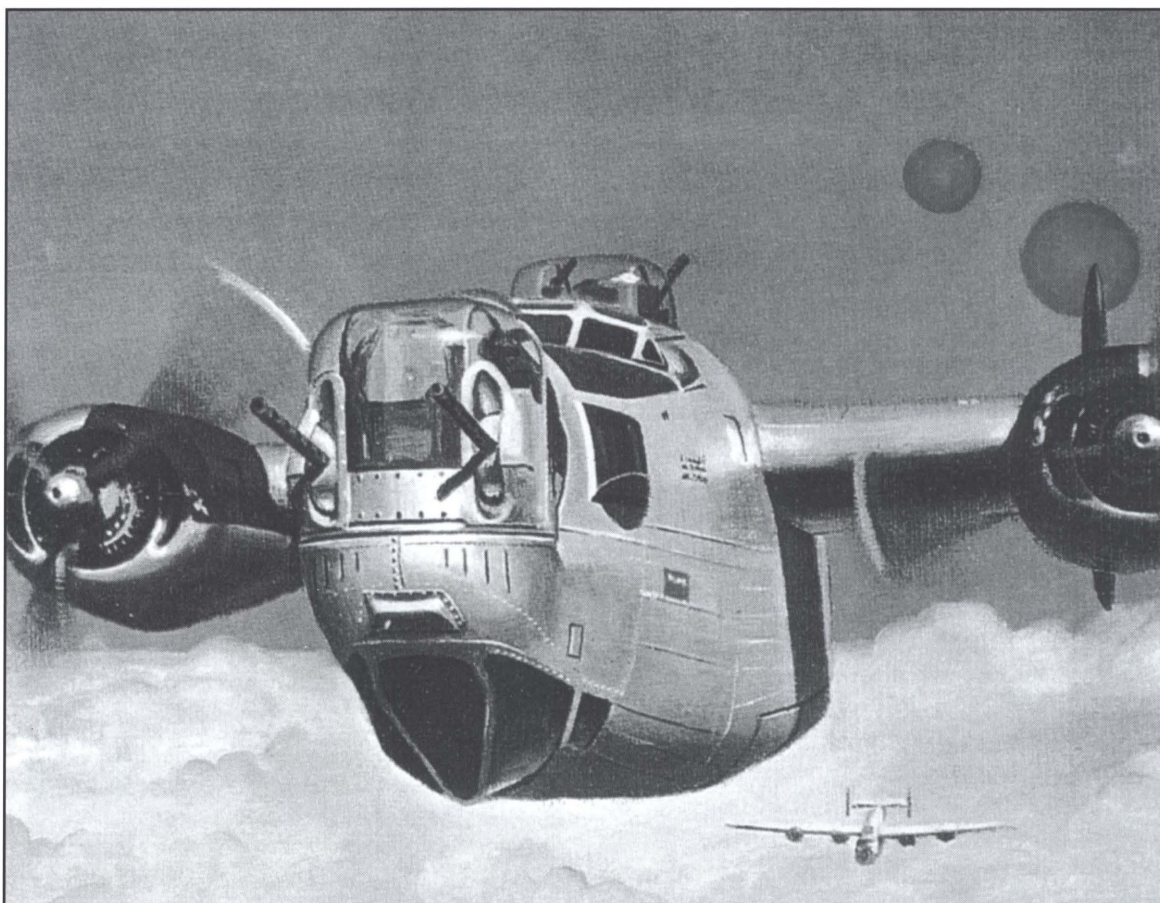
Disse oplysninger stammer fra arkivnummer 14/2800.

Nick Redfern refererer også til DEFE 41/117. De indeholder informationer om luftfartsministeriets undersøgelse af nazistiske og russiske fly, som blev udviklet i tiden lige efter krigen. □

Kilde:

Northern UFO News 180, oktober 1998.

Oversættelse: *for/kmh*



Stegepande over Middelhavet

Paul Stonehill, amerikansk forsker som har specialiseret sig i uforapporter fra Rusland og det tidligere Sovjetunionen, har udgivet en ny bog med titlen "The Sovjet UFO Files", Quadrillion Publishing 1998. Mange af rapporterne i bogen stammer fra sovjetiske søfolk, som har set ufoer både over og under vandet. Her er en af beretningerne fra Alexander G. Globa, sømand på den sovjetiske tanker, Gori. Beretningen er gengivet i en artikel i Zagadki Sfinksas magasinet, nr. 3, 1992.

I juni 1984 var Gori i Middelhavet 20 sømil fra Gibraltar Strædet. Kl. 16.00 havde Globa vagt. Sammen med ham var skibets næstkommanderende S. Bolotov. De stod på broens venstre vinge og så ud over havet, da begge opdagede et mærkeligt, flerfarvet objekt. Da objektet var bag dem, stoppede det pludseligt.

S. Bolotov var lettere ophidset, rystede sin kikkert og råbte: "Det er en flyvende tallerken, en rigtig tallerken, min Gud, skynd dig, skynd dig at se!"

Globa kiggede gennem sin kikkert og så, at et stykke over bagstavnen svævede et mærkeligt objekt. Det lignede en omvendt stegepande. Ufoen lyste med et metallisk lys. Den nederste del af fartøjet var rund, og dets diameter omkring 20 m. Under den nederste del så Globa nogle "bølger" stikke ud.

Objektets skrog bestod af to halve diskosser med den mindste øverst. De roterede langsomt i hver sin retning. På den nederste diskos så Globa adskillige klare, lysende kugleformede lys. På ufoens bagende, som var ret tydelig, var der noget, som lignede et rør. Det lyste med et unaturligt klart, rosenrødt lys, meget lig et neonrør.

Pludselig tog ufoen flere hop, som om den flød på en usynlig bølge. Flere lys oplyste bagenden. Mandskabet på Gori forsøgte af fange objektets opmærksomhed med en signalprojektor. På det tidspunkt kom kaptajn Sokolovky op på broen. Ufoen blev dog forstyrret af et andet skib, som nærmede sig fra bagbord. Det var et arabisk fragtskib på vej mod Grækenland. Araberne bekræftede, at der svævede et objekt over deres skib.

Halvandet minut senere ændrede objektet bane og fløj mod højre, satte hastigheden op og steg hurtigt. De sovjetiske søfolk så, at det forsvandt gennem skyerne med et kraftigt lysglimt. □

Kilde: CNI News, nr. 20, december 1998/for

Ufo filmet over Øresund?

Den 20. november 1998 videofilmede den 11-årige dreng Robert Nowak fra Malmø to aflange lys på himlen over Øresund.

Hændelsen fandt sted omkring kl. 16.30, hvor Robert fik øje på et fænomen, som "hang" stille i luften. Fænomenet beskrives som cigarformet, og det stod i luften med en hældning på ca. 80 grader i forhold til lodret. Farven beskrives som svarende til ild, og det bør derfor bemærkes, at fænomenet blev set i vestlig retning og kun ca. 30 minutter efter solnedgang. Farven kunne derfor lede tanken hen på, at

fænomenet i virkeligheden havde været højt placeret og oplyst af sollys.

Robert iagttog fænomenet gennem kikkert, men dette afslørede ikke yderligere detaljer. Han henteder derfor familiens videokamera og begyndte at filme det. På filmen ses fænomenet ganske tydeligt, og mod slutningen af optagelsen kommer et lignende fænomen flyvende ind fra venstre. Dette nye fænomen bliver - ligesom det første - også hængende i luften. Efter ca. tre minutters optagelse opløses de to lysfænomener pludseligt og for-

svinder.

Hændelsen blev første gang omtalt i avisen "Arbeiteren" den 21. november 1998. Herefter kom også tv ind i billedet, og bl.a. danske TV2-Lorry viste klip fra videofilmen.

Vore svenske kolleger i UFO-Sverige efterforsker sagen, og Clas Svahn arbejder med en teori om, at det er en kondensstribe oplyst af sollys. □

Kilde: "Arbeiteren", 21. november 1998; samt Tora Greve (Malmö UFO-Gruppe)/th

UFO-Sverige skærper sin forskning

I "UFO Aktuelt" nr. 3/98 oplyses det, at UFO-Sverige i sommeren 1998 dannede et nyt Forskningsråd. Rådet skal bestå af en gruppe af UFO-Sveriges egne rapportoptagere og vil underkaste såvel gamle som nye uopklarede sager et detail-

studie. Formålet er, at videnskabsmænd senere kan anvende de velundersøgte sager til forskningsformål.

I Sverige har der i de sidste par år været gennemført flere projekter på universitetsniveau af studerende ved

bl.a. etnologi (universitetet i Uppsala) og religionshistorie (Lunds universitet). Rapporterne fra tre universitetsstudier er samlet i hæftet "Rymdfolkets vänner", som udgives og sælges af UFO-Sverige. □

/th

Lademanns Multimedia Leksikon om ufoer

Mellem "Uffizierne" og "uformel gruppe" finder man i det nye Lademanns Multimedia Leksikon '99 artiklen om begrebet UFO blandt 86.933 andre artikler om alskens emner.

Til orientering for vore læsere bringes her den fulde ordlyd, som redaktørerne fik skruet sammen til denne i øvrigt glimrende udgave af det elektroniske leksikon:

UFO

UFO: Unidentified Flying Object, uidentificeret flyvende genstand; ukendte himmelfænomener, der ikke synes at være nogen rimelig forklaring på. Mange iagttagelser har kunnet tilbageføres til en række forklarlige fænomener eller slet og ret fri fantasi. De resterende, tilsyneladende troværdige observationer har ført til nedsættelse af studiegrupper, der i mange lande beskæftiger sig seriøst med UFOer,

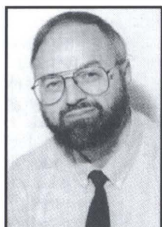
og som antyder, at de kan skyldes intelligensvæsener uden for Jorden. En lufthavn for UFOer, UFO-port, blev åbnet i 1976 i en landsby V for Bordeaux, Frankrig. I Danmark indsamler foreningen Skandinavisk UFO Information (SUFOI) observationsberetninger om UFO-fænomener og søger at udbrede kendskabet til emnet, bl.a. i tidskriftet UFO-Nyt.

□
OH

En naturlig forklaring - denne gang om kuglelyn

I et af sine tvprogrammer i efteråret 1997 efterlyste Poul Thomsen rapporter fra seerne om kuglelyn. Reaktionen var overvældende. Mere end 100 seere indsendte udførlige og troværdige beretninger om kuglelynsfænomener.

AF OLE
HENNINGSEN



I udsendelsen "En naturlig forklaring" den 22. oktober 1998 på DR1 kl. 20.30-21.00 havde Poul Thomsen bedt planetarieleder Ole J. Knudsen fra Steno Museet i Århus om at kommentere seernes mange rapporter om kuglelyn.

Ole J. Knudsen er i forvejen særdeles kendt i ufokredse. Han var i en lang årrække et aktivt medlem af SUFOI's repræsentantskab og havde ansvaret for SUFOI's Alarm-central.

De indkomne kuglelynsberetninger fortæller næsten samstemmende om langsomtsvævende lyskugler i størrelsen fra tennisbolde til fodbolde, der fx kommer ind gennem ruder eller via skorstene. Nogle af dem forsvinder stille igen, medens andre forsvinder ved en eksplosion med et større eller mindre brag.

Visse af de lidt mere specielle beretninger blev gennemgået af Poul Thomsen:

Kuglelyn i bøffen

Familien Rasmussen fra Præstø var samlet om middagsbordet i 1929, da et kuglelyn kom svævende ind

og valgte at ende sin flugt i faderens tallerken, hvor den eksploderede. Ingen kom til skade, men som han altid selv senere fortalte: "Den eksploderede fand'me lige ned i min bøf!"

Aase Marie Orholm kom ud for et kuglelyn, som på Strandvejen i det nordlige København rullede ind mod hendes bil og eksploderede mod venstre baghjul, der dog ikke punkterede.

Georg Christensen, Brovst, arbejdede med højspændingsmaster ved Han Herreds Elforsyning i 1980, da et kuglelyn gik i jorden mindre end fem meter fra ham. Han fortæller videre i beretningen:

"Jeg var ellers vant til at arbejde med fra 10.000 volt til 60.000 volt, men her var jeg lige ved at komme i stødet for alvor."

Agnete fra Køge fortæller, at hun som 6-årig lå i sengen i 1926 sammen med sin 2-årige lillesøster, da et kuglelyn passerede lige over dem og eksploderede i en regn af gnister. Hun glemmer aldrig lugten af svovl bagefter.

Hårrejsende møde

Jens Østergaard, Sunds, står i 1974 i stalden med sine to små brødre, da et kuglelyn daler ned fra staldloftet og rammer hætten på en af de små brødres gummiregnfrakke. Han slipper uskadt.

Det samme gør Poul Møller, Ebeltoft, som en dag i tresserne står foran spejlet og er ved at sætte lokkerne, da et kuglelyn springer ud af målerskabet og passerer lige bag ryggen på ham, før det forsvinder igen samme vej, som det kom ind - uden at efterlade sig andet spor end en stank af svovl.

"Men", slutter Poul Møller, "som I nok kan forstå, var jeg nødt til at rede håret om!"

Efter de indkomne beretninger at dømme, er de fleste kuglelyn ret fredelige, men der er dog nogle undtagelser i det indkomne materiale:

Tom Laursen har på en mark ved Farsø set hest og rytter blive ramt af et kuglelyn. Hesten døde på stedet og rytteren - en pige - var længe i livsfare.

Ellen Simonsen, Rønde, blev

slået bevidstløs af et kuglelyn.

Hun slap med lettere forbrændinger.

Bodil Iversen havde sendt Poul Thomsen et gammelt avisudklip, der fortalte, at hendes barndomshjem ved Bjerringbro blev raseret af et kuglelyn. Det ramte desuden en gæst, der blev dræbt. Hendes mor blev slået bevidstløs og hendes lillebror blev forbrændt.

Da Ellen Graveslund var 6 år, slog kuglelynet ned i stalden på bondegården i Vestjylland, dræbte 2 køer og slog hendes søster bevidstløs. Hun kom sig og er i dag 78 år.

Afvist af forskere

Ole J. Knudsen fortalte herefter, at kuglelyn naturligvis ikke er en skrøne. Men, som han sagde, helt op til midten af halvfjerdserne var der forskere, som fuldstændigt afviste beretninger om kuglelyn. Dette gjaldt også Danmarks Meteorologiske Institut, som på det tidspunkt helt afviste at tage imod rapporter. Det er derfor ufointeresserede, som Skandinavisk UFO Information, der har indsamlet kuglelynsrapporterne.

“De fleste har fra starten forklaret fænomenet med, at der var tale om et efterbillede på øjets nethinde af et lyn. Når man så kigger sig rundt, flytter lyset sig naturligt nok med.”

“Men,” sagde Ole J. Knudsen videre, “den forklaring holder altså ikke. Kuglelynene er et reelt fænomen, og der er titusinder af rapporter fra hele verden om dem.”

Ole J. Knudsen tilføjede:

“Vi ved egentlig ikke helt til bunds, hvad et kuglelyn er, men det har noget at gøre med plasma - en meget varm gas, der lyser - som den lysende gas i et lysstofrør eller på overfladen af solen. Vi ved også, at det har noget at gøre med de kolossale elektriske felter mellem skyerne og jordoverfladen ved tordenvejr. Og så skal der formentlig også være en eller anden form for mikrobølgefelt i nærheden, som kan danne stående bølger (som lyden fra orgelpiber), der kan medvirke til at danne disse kugler, hvis der er energi nok til stede.

Kuglelyn er efter beretningernes antal nok ikke så sjældne, som man umiddelbart skulle tro. Efter de indkomne rapporter at dømme samt en amerikansk undersøgelse, tyder det på, at omkring 2% af befolkningen har stiftet bekendtskab med kuglelyn.”

Kom ikke for nær

Poul Thomsen ville gerne vide, hvordan man skulle forholde sig, hvis man kom på nært hold af et kuglelyn. Hertil svarede Ole J. Knudsen, at man nok bare skulle stå stille og ikke “invitere” det til at komme nærmere.

Han viste derefter en illustration fra en bog, hvor man så en professor fra Skt. Petersborg, der i 1700-tallet under et tordenvejr havde opstillet en jernstang i et lokale og op gennem taget og havde isoleret den fra gulvet. Der kom så et kuglelyn oppefra og slog ud i stuen og slog ham ihjel, medens hans assistent besvimelede.

Ole J. Knudsen fortalte endvidere, at kuglelyn ikke skulle forveksles med såkaldt kolde lyn, som man ved endnu mindre om. Det er mest en betegnelse for de lyn, der ikke tænder ild. Kuglelyn tænder tilsyneladende normalt ikke ild. De kan give sværtninger i lokaler, de kan eksplodere, og der kan lugte af svovl og ozon, men de har normalt ikke energi nok til at tænde ild.

Kuglelyn i observatorium

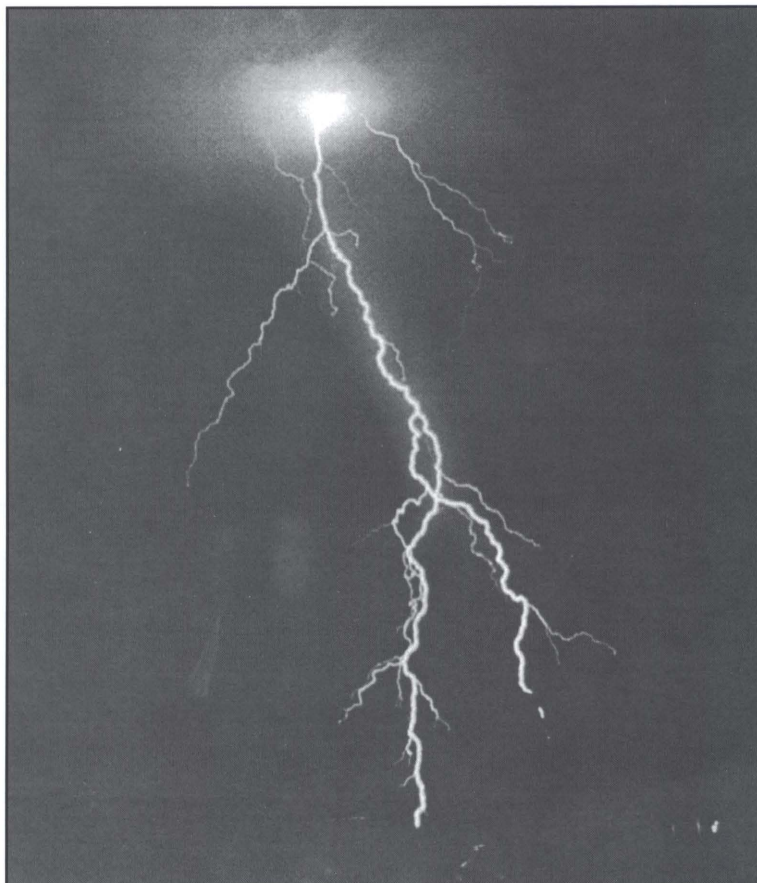
De fleste kuglelyn forsvinder igen ud gennem ruder eller skorstenene, som fx ved den meget kendte beretning fra den 17. april 1939, hvor C.

Luplau Janssen befinder sig i Uraniaobservatoriet på Frederiksberg i København. Klokken er 19.45, da han pludselig ser en glødende kugle på en 1/2 meter i diameter svæve ned gennem den åbne observatoriekuppel. I en meters afstand svæver den lysende kugle ud gennem en dør til en gang og ind i det tilstødende bibliotek. Undervejs ser også Luplau Janssens kone, Aase, lysfænomenet gennem en åben dør ud til køkkenet, hvor hun er beskæftiget. Lige efter lyder oppefra to drønende knald.

Lågerne på kakkelovnen i biblioteket var slået op, aske og sod var spredt rundt i lokalet, og der fandtes smeltmærker ved indfryringslågen. Husets elektriske installationer var intakte.

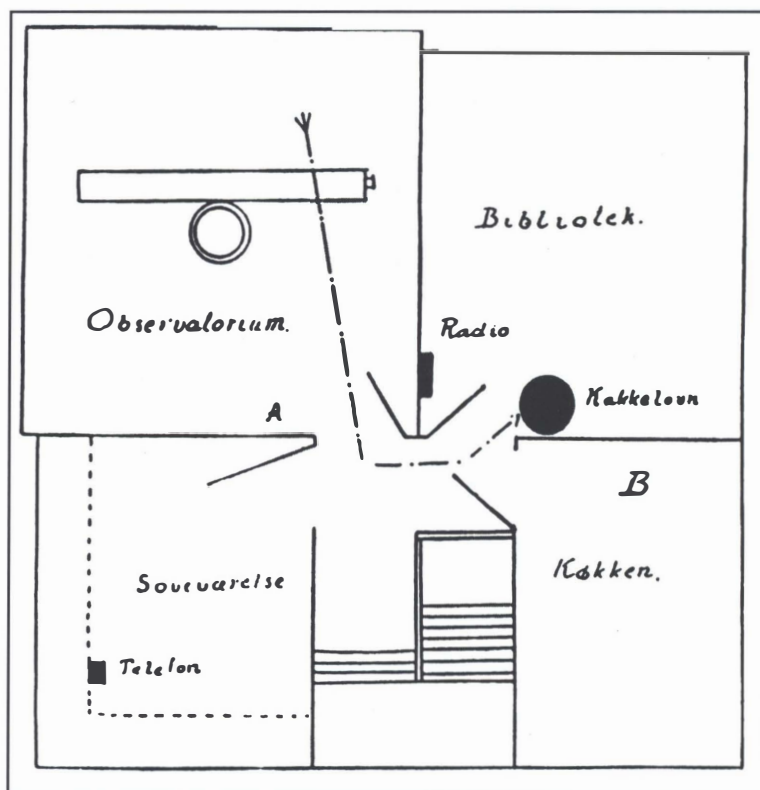
Naboer til observatoriet har udenfor set kuglelynet flyve ned gennem åbningen i kuplen, og et øjeblik efter sås to lyskugler komme op af skorstenen, hvorefter de eksploderede som raketter.

Luplau Janssen har fortalt, at vejret var delvist overskyet, men ikke typisk tordensvejrsgtigt. Forinden havde han hverken set lyn eller hørt tordenskrald. Umiddelbart efter fænomenet brød et kortvarigt, men ret kraftigt tordenvejr løs, og regnen skyllede ned - også i observatoriet, hvor Luplau Janssen i skyndingen glemte at lukke kup-



(Foto: www.arttoday.com)

Tegningen viser l. sal af Urania-observatoriet. C. Luplau Janssen stod ved A, og hans hustru, Aase, stod ved B. Den stiplede linje viser kuglelynets vej fra observatoriet til kakkelovnen. Ildkuglen brugte ca. 6 sek. om at tilbagelægge den 8 meter lange bane. (Tegning: C. Luplau Janssen/Urania nr. 2, 1943)



len.

C. Luplau Janssen rapporterede om hændelsen til Meteorologisk Institut. Derved kom sagen videre til pressen og Pressens Radioavis og blev kendt af en bredere offentlighed.

Kuglelyn i snedkerværksted

Sidst i tv-udsendelsen havde Poul Thomsen inviteret tømrer Hans Markussen i studiet, for at han selv

kunne fortælle om sine to oplevelser.

Han var første gang ude for et kuglelyn i september 1957 i et snedkerværksted i en kælder. Der kom en frygtelig tordenbyge, og der begyndte at løbe vand ned ad trappen til værkstedet. Han forsøgte at inddæmme vandet og står med en skovl i hånden, da der kommer noget forbi ham på højre side. Det var ligesom en tennisbold i størrelse, omkring 60 mm i diameter, ikke

rød og ikke gul i farven. Den hoppede lidt forbi ham i nogle små elegante hop og "kogte ud" i en vandpyt 5-6 meter borte - ligesom gløende jern, der kommer i vand. Den sydede ud.

Han var lidt rystet over hændelsen og fortalte om den til mester, da han dukkede op kort efter. Mester gjorde lidt grin med ham, og han omtalte det derfor ikke til andre.

Omkring 10 år senere var Hans Markussen ude for endnu en oplevelse med kuglelyn. Det er også denne gang i september måned under en frygtelig tordenbyge: I nærheden af Randers står han inde i en lade på første trin af en stige. Han kan se ud på gårdspladsen, hvor et lyn hopper hen over brostenene.

Pludselig ændrer det kurs og kommer ind til stigen, hvor Hans Markussen står og gør sig sine tanker om, hvorvidt Skt. Peter har bud efter ham. Efter hændelsen lugter hans bukseben svedent og af svovl, hvilket senere bekræftedes af hans kone og søster, der var i stuehuset.

Efterskrift

Poul Thomsen gjorde i tv-udsendelsen opmærksom på, at Ole J. Knudsen ville få alle de indkomne beretninger med til Steno Museet, så de kunne granskes nøjere og medvirke til, at vi bliver klogere.

Da Ole J. Knudsen i god tid inden udsendelsen havde rettet henvendelse til SUFOI for at efterlyse eventuelle nyere undersøgelser og forskningsresultater vedr. kuglelyn,



havde han givet udtryk for, at beretningerne naturligt burde havne i SUFOI's arkiver. Rapporterne ligger derfor nu hos SUFOI, hvor de videre granskninger foregår.

Det er måske ikke sikkert, at alle de i indslaget nævnte beretninger hidrører fra kuglelynsfænomener. Nogle af beretningerne kunne lyde mere som ordinære typer af lynnedslag. Ligeledes ligner nogle af beretningerne meget visse typer af rapporter, som gennem årene er kommet til vore arkiver - som ufo-rapporter.

Lav dit eget kuglelyn?

Ole J. Knudsen oplyser til UFO-Nyt, at han inden tv-udsendelsen søgte yderligere oplysninger på Internettet. Her var han stødt på flere uafhængige kilder, der fortalte om fabrikation af egne kuglelynsfænomener.

Hvis man har en glødende tændstik eller glødende cigaret placeret i en mikrobølgeovn, vil man afhængig af type og dermed måske årgang af ovnen kunne opleve små, lysende kugler flyve rundt i ovnen. Det blev oplyst, at der desuden også skulle være vand placeret i ovnen, fx i et glas, for at fænomenerne

skulle kunne opstå.

Ole J. Knudsen fortalte, at man naturligvis var nysgerrige og havde forsøgt sig med denne type eksperimenter inden udsendelsen. Det lykkedes desværre ikke for tv-holdet at fabrikere egne små plasmafænomener.

Skulle UFO-Nyts læsere turde forsøge sig med denne type eksperimenter, vil vi da meget gerne høre om resultaterne og gerne se dem dokumenteret med fotos, videooptagelser, data på anvendte ovne m.v. Men ingen regninger for ødelagte mikrobølgeovne, tak!



Fra guder til aliens

“...Jeg anerkender eksistensen af flere fænomener, som det er praktisk at betegne paranormale...så selv om jeg betegner mig selv som grundlæggende skeptisk, vil jeg langt fra benægte muligheden - og i nogle tilfælde sandsynligheden - for, at der findes fænomener, som ligger uden for, hvad videnskaben accepterer...”

Hilary Evans (f. 1929) er medejer af Mary Evans Picture Library i London. Siden han var 15 år gammel, har han interesseret sig for det “mystiske” og igennem årene skrevet mange fremragende bøger. På dansk er kun udkommet “Nye facts om ufoer”, men UFO-Nyts læsere vil have stødt på Hilarys velskrevne artikler her i UFO-Nyt samt i UFO-Vision.

Fra min korrespondance med Hilary ved jeg, at han gennem mange år nøje har fulgt bortførelsesproblematikken, som den især har udfoldet sig i USA, og at han ligesom mange andre ikke-amerikanere har fået kvalmefølelser, hver gang Whitley Strieber, Budd Hopkins og andre “forskere” har markedsført endnu en hårrejsende og helt usandsynlig bortførelseshistorie.

Flere millioner amerikanere påstås at være bortførelsesofre, og mange andre er slet ikke jordmennesker, men Stjernemennesker (Star People) - dvs. aliens i menneskeskikkelse. Ja, selv folk som Leo Sprinkle og David Jacobs, der begge tidligere har stået for nogenlunde seriøs ufologi, er

sprunget ud af skabet som Star People! Hvad foregår der egentlig?

Det giver Hilary Evans sit kvalificerede bud på i bogen “From Other Worlds”. Ud fra en psykologisk og kulturel synsvinkel gennemgår Hilary de mange beretninger om besøg fra rummet - lige fra møder med guder og engle i de religiøse myter til vore dages uhyggelige bortførelser udført af små, følelseskolde, fosterlignende aliens med store, skæve øjne.

Undervejs i bogen behandles emner som djævlbesættelser, skytsengle, spøgelse, magiske/okkulte ritualer, Jomfru Maria visioner og kontaktpersoner.

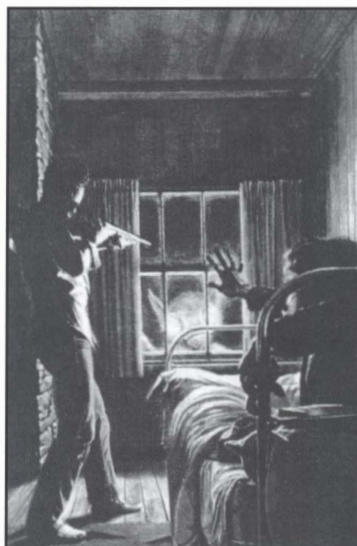
Hilary dokumenterer ret overbevisende, hvorledes mange møder med rumvæsner o.lign. er psykologiske oplevelser udløst af personlige kriser, kulturelle begivenheder og film/tv.

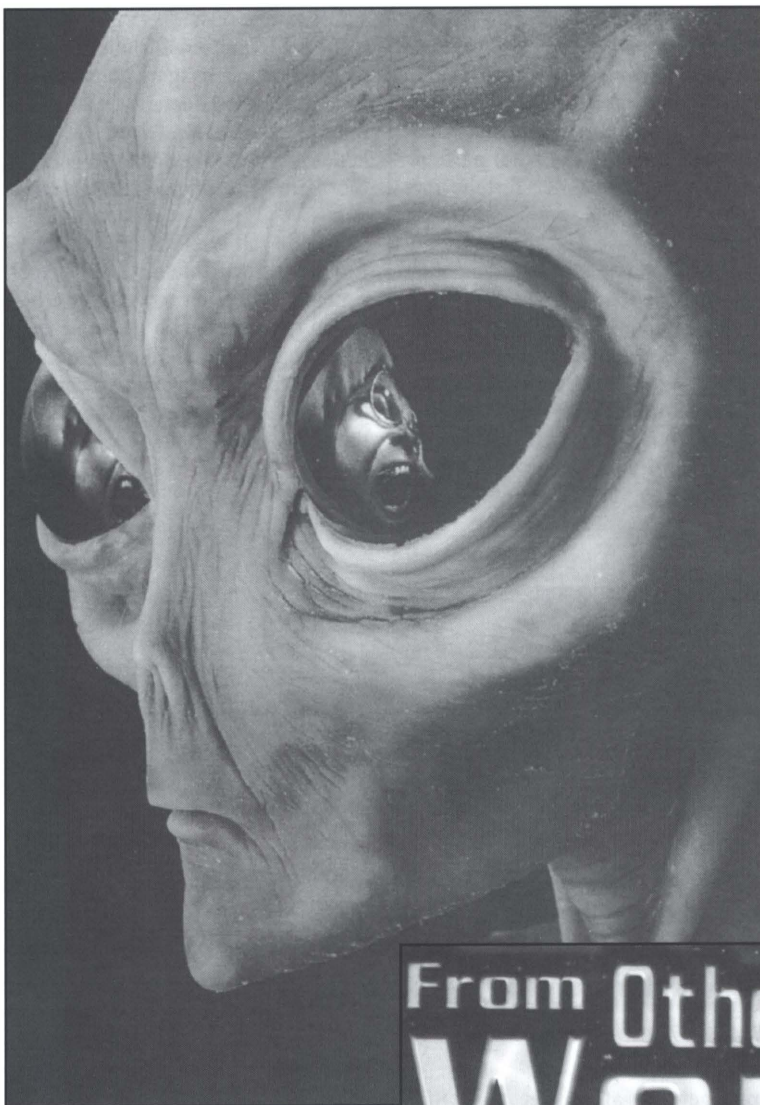
Hilary Evans tror ikke, at Jordan på noget tidspunkt har haft besøg fra det ydre rum, men han er fair over for de mange mennesker, som mener, at de har mødt fremmede væsner. Han tager dem på ordet og fortæller deres historie.

Og når man læser kontaktpersonernes historier, må man gang på gang tage sig til hovedet i fortvivlelse over, at folk også i dag kan tro på deres vrøvl - endda så meget, at nogen vil gå i døden for det. Tænk blot på “Heaven’s Gate” kulten.

“Jeg fremlægger oplevelserne, således som de involverede mennesker husker dem,” siger Hilary

AF
KIM MØLLER
HANSEN





Evans, "men det faktum, at troen på ikke-jordiske besøgende somme tider kan føre til tragedier, er alene grund nok til, at vi skal forsøge at forstå, hvad der foregår. I en større sammenhæng er der imidlertid ingen grund til at beklage denne tro. Den er en bemærkelsesværdig hyldest til den menneskelige fantasi."

UFO-Nyt sælges

UFO-Nyt årgang 1965-1993
med undtagelse af nr. 1/1989
og nr. 3/1991, samt UFO-Aspekt
årgang 1978-1982, sælges
SAMLET
for kr. 1.200,00.

Henvendelse til:
Karl-Jørgen Jensen
Tlf. 75 85 33 92, bedst efter kl.
21.00, eller
E-mail: dyrvig@post11.tele.dk

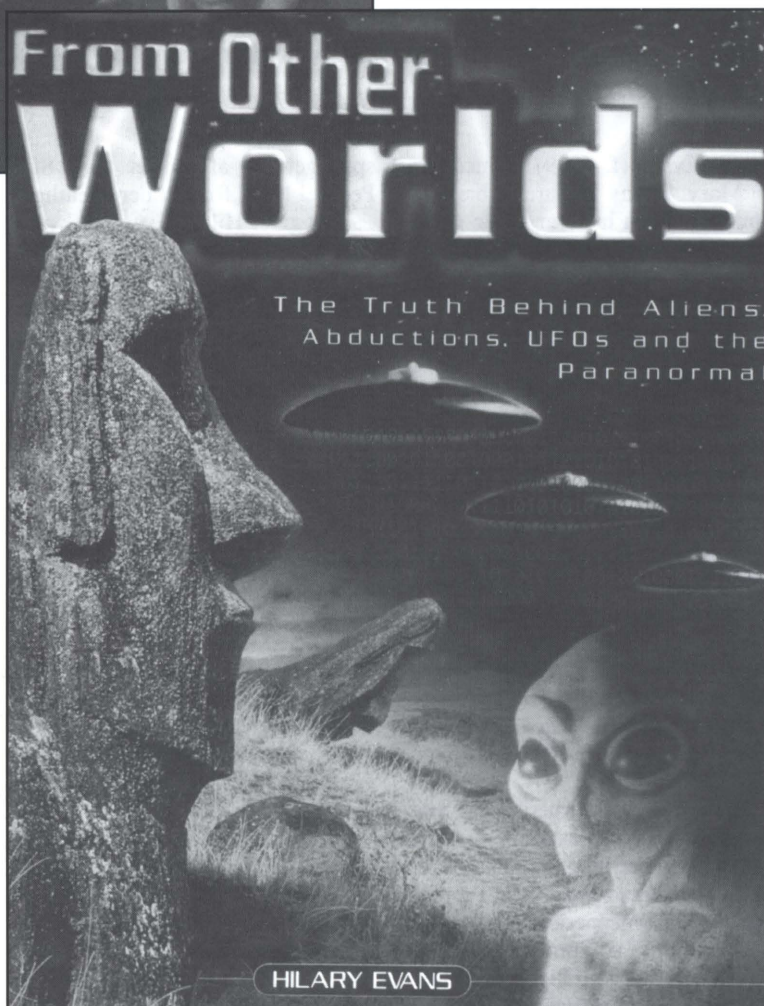
"From Other Worlds" er uden sammenligning den bedste ufobog, jeg har læst i årevis - og så er den smukt boghåndværk:

Et flot, flot layout med mere end 200 illustrationer, de fleste i farve, er alene grund nok til at anskaffe dette hovedværk.

Hilary Evans: *From Other Worlds. The truth behind aliens, abductions, UFOs and the paranormal*, Carlton Books 1998, 192 sider, rigt illustreret, hardback i stort format, £ 14,99.



SUFOI har indkøbt flere eksemplarer af *From Other Worlds* til UFO-Nyts læsere. Bestil allerede i dag denne flotte bog ved at indbetale kr. 250 + kr. 15 (porto) i alt kr. 265 på giro 9 11 77 25, Postboks 6, 2820 Gentofte. Skriv bestillingsnummer B-030 på modtagerdelen.



Nye observationer

Observationer modtaget inden for det seneste halvår.

Kegle over Århus

Observatøren er en mand i 50'erne og bosiddende i Åbyhøj ved Århus. Fredag den 20. november 1998 står han uden for sin garage 150 meter fra hans bolig. Klokken er ca. 15.50 DNT, og solen befinder sig endnu lavt over horisonten mod vest.

Da observatøren kikker op på himlen, får han i en sydlig retning og i stor højde øje på et kegleformet fænomen (se observatørens tegning). Observatøren fortæller, at fænomenet var metalfarvet og lysest i højre side (som vender mod vest). Sidstnævnte detalje pegede på, at fænomenet reflekterede lyset fra den lavthængende sol. "Bunden" af keglen var flad og mørk. Midt i bunden var der noget, som kunne ligne et lille område med lys. Lysene blinkede regelmæssigt i farverne gul og rød.

Om fænomenets bevægelse skriver observatøren i rapporten:

"Genstanden bevægede sig meget langsomt, nærmest svævende, hen mod det sted jeg stod. (Det virkede) som om den stod stille ind i mellem. Den kom aldrig helt hen over mit hoved. Sommetider så det ud, som om den dinglede let, som hvis den var ophængt i noget og blæste let for vinden."

Observatøren stiger til sidst ind i bilen for at køre de 150 meter fra garagen til boligen. Her vil han hente en kikkert. Køreturen tager 15-30 sekunder. Da han stiger ud af bilen, er fænomenet forsvundet fra himlen.

Observatøren anslår den samlede observationstid til fire minutter, og der høres ingen lyd under hændelsen. Himlen var klar, og der var kun let vind. Observatøren - der oprindeligt henvendte sig til SUFOI via vores hjemmeside på Internettet - har ikke selv noget bud på, hvad det observerede kan have været.

Vi har i SUFOI skønnet, at denne sag umiddelbart er vanskelig at give en forklaring. Vi havde som udgangspunkt to arbejdshypoteser: drage ophængt med lys eller et soloplyst fly. Ingen af disse teorier stemmer dog tilfredsstillende overens med observatørens beretning, hvor særligt fænomenets kegleform vanskeliggør en forklaring.

Striber på himlen ved Kværndrup

Observatøren er en 58-årig salgskonsulent, som bor i Ringe, men arbejder i Kværndrup. Da han den 26. november 1998 skal køre hjem fra arbejde (klokken er 17.55 DNT), får han på himlen øje på to blå lysstriber. Lysstyrken beskrives som blændende, men er dog under observationen faldende. Mellem de to lysstriber er der et sort felt. Linjerne - der er helt lige - står fra jorden og op på himlen mod syd. De hælder 45 grader i forhold til horisonten. Observatøren holder stille en tid for at observere fænomenet. Observatøren følte sig ikke bange og kørte til sidst ud fra arbejdspladsen for at køre hjem. Da skifter lysstriberne farve og bliver sorte - men observatøren kan stadig se dem. Til sidst taber han dem dog af syne, da han kører bort fra stedet.

Observationens varighed skønnes til 3-4 minutter. Himlen var på observationstidspunktet overskyet med huler, hvor månen ind i mellem kunne ses. SUFOI har ikke foretaget en videre undersøgelse af denne sag.

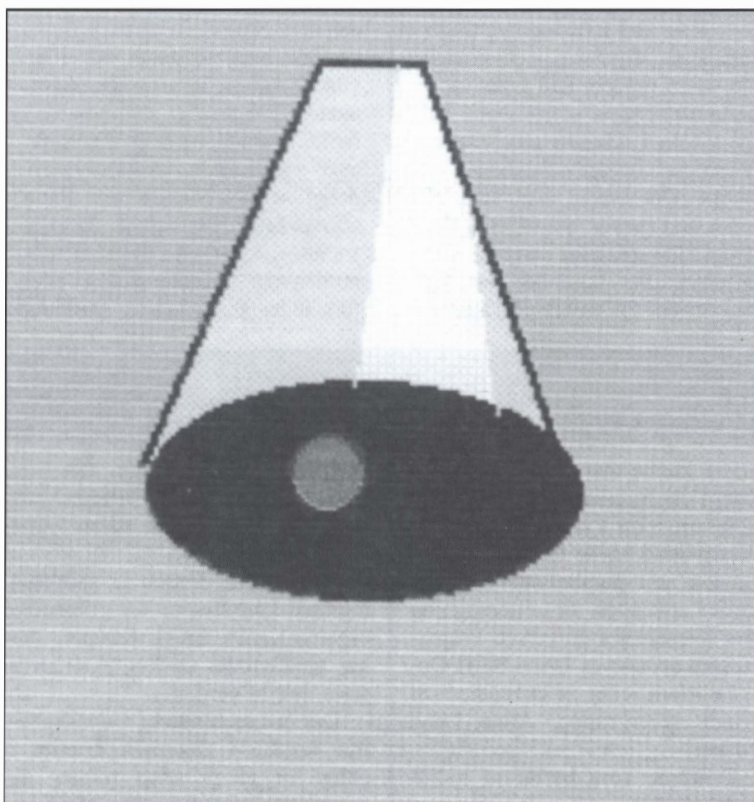
Projektørlys

Projektørlys giver fortsat anledning til en del henvendelser. I det forløbne halvår oplevede vi to egentlige masseobservationer af projektørlys. Den ene fandt sted om aftenen fredag den 28. august 1998, hvor SUFOI's Alarmcentral modtog 60-70 henvendelser om et projektørlys ved Næstved. Projektørlyset havde været opstillet i forbindelse med en byfest i Næstved.

Nytårsnat gik det så ud over Sønderjylland. Nytårsnat og 1. januar modtog vi omkring 40 henvendelser fra folk i det sønderjyske. Verner Møller, som passede vores Alarmcentral denne nat, kunne dog hurtigt ud fra beskrivelserne og retningsangivelserne konkludere, at der måtte være tale om et projektørlys fra eller i nærheden af byen Gram.

Den følgende efterforskning afslørede "skurken" som et diskotek i den lille by Fole (ligger ca. 5 km nordvest for Gram), der havde haft en projektør opstillet nytårsnat.

AF TOKE HAUNSTRUP



Observatørtegning af kegleformet objekt set over Århus.

Observation fra Odense

Datoen er den 22. november 1998. På en villavej i Odenses sydvestlige del vækkes et ægtepar af et mærkeligt lysfænomen. Ægtemanden vågner omkring kl. 01.05 og ser lejligheden stærkt oplyst af et lys udefra (især i køkkenet). Farverne er grøn og gul.

Han kigger ud og ser en blinkende genstand oppe i luften, men hører ingen lyd. Han kalder på sin kone. De går udenfor og ser nu et vinkelformet objekt lige over huset. Genstanden roterer rundt om

sig selv, blinkende i mange farver.

Efter kort tid begynder genstanden at skifte kulør til rød og grøn og blå. Samtidig bevæger den sig lodret op i luften. Efter i alt ca. 1/2 time er den ikke større end en stjerne, og er så pludseligt væk. Observatøren mener, at objektet var mellem 50 og 100 m i diameter.

Sagen blev refereret i Fyns Stiftstidende for at søge efter andre vidner. Der meldte sig otte mere. Alle angav de det observe-

rede som et kuglelignende, rødt objekt. Vidnerne var fra byerne rundt om Odense.

Politiet, Beldringe Lufthavn samt Hjemmeværnet blev kontaktet. Der var øvelse den pågældende weekend, men ingen fly havde deltaget i øvelsen. Politiet havde heller ikke modtaget observationer. □

Egon Olsen

En læser fortæller...

En af UFO-Nyts læsere har sendt os en beskrivelse af en observation, som han havde den 9. december 1998. Læseren er elektronikmekaniker og i slutningen af 40-erne.

Han havde klokken 15.10 DNT netop forladt arbejdspladsen i Brøndby for at gå til et busstoppested, da han på himlen i en nord-nordvestlig retning ser et langsomt faldende og kraftigt orange farvet lys.

"Lyset befinder sig i retning mod Glostrup Station. Lige da jeg får øje på lyset, befinder det sig ca. 45 grader over horisonten og forsvinder bag træer og bygninger i en højde af måske 30-35 grader. De 10-15 graders fald tager ca. 5 sekunder. Lysets størrelse er vel ca. 5 mm i udstrakt arm. Det er flammende orange og usædvanligt skarpt. Det virker ikke som en refleksion i et fly forårsaget af den nedgående sol, men derimod som et objekt der udsender lys. Jeg nævner det for en arbejdskamme-

rat, som kommer gående lige efter mig. Han er stoppet op for at binde sit snørebånd og når ikke at se noget.

Jeg kører med bussen til Glostrup station for at tage toget ind mod København. Observationen har været så interessant, at jeg sætter mig til rette i toget, så jeg hele tiden kan betragte himlen i den retning, hvor jeg så objektet. Kl. 15.36 - da toget kører ind på Hvidovre station - ser jeg objektet igen. Det står nu tilsyneladende stille i retning mod Damhussøen (mod nord), og det ser ud til at være længere væk nu, men farven er uændret. Størrelsen er ca. 1 mm i udstrakt arm. Objektet står i en vinkelhøjde på 20-30 grader, flammende orange. Der ses flytrafik i samme retning, og disse fly reflekterer ikke solskin. Objektet er tydeligt selvlysende og står foran skydækket i horisonten. Bortset fra disse skyer lavt i horisonten er himlen klar. Objektet slukkes eller forsvinder i skydækket samtidig

med, at toget forlader stationen, og det ses ikke mere.

De følgende dage har jeg studeret udsigten fra toget, specielt ved Hvidovre station. Jeg har ikke kunnet finde nogen lyskilde, som kunne have snydt mig. Jeg er bekendt med tv-sendemasten i Gyngemosen (ved DR /red.), men det var altså ikke den, der spøjte - om end retningen er den samme.

Jeg har efterfølgende forsøgt at sammenholde de to observationer. Hvis man forudsætter, at objektet ikke har bevæget sig nævneværdigt til siden, men er faldet relativt lodret, tyder en krydspejling på, at det har befundet sig over Husum området. Jeg er ret overbevist om, at det er samme objekt, jeg har set både kl. 15.10 og kl. 15.36. Det kan altså have været synligt i mere end 25 minutter. I betragtning af tidspunktet burde en hel del mennesker have observeret det samme som jeg." □

F.J.Østerbro

Tvind og andre SETI-projekter

I 1998 kunne man ved flere lejligheder i dagspressen se omtale af, at skolesamvirket Tvind ved Ulfborg i Vestjylland havde fået opstillet en 5 meter stor parabolantenne, som skulle anvendes til eftersøgning efter livstegn fra universet. Projektet, som benævnes Tvind SETI Observatorium ledes af et medlem af Tvinds lærergruppe, Allan Lund Jensen.

Udstyret, som består af radio-modtageudstyr og computere, er

opstillet i en skurvogn, tæt ved samvirkets markante vartegn, den store vindmølle, som Allan Lund Jensen også står for.

Allan Lund Jensen er samtidig regional koordinator for græsrodsorganisationen SETI League, der har medlemmer og kontakter over store dele af verden.

Der er i øjeblikket i videnskabelige kredse i Danmark kræfter i gang for at få afsat midler og anvende teknisk udstyr til et SETI-

projekt. Det tekniske udstyr findes i et vist omfang allerede og kunne måske benyttes i et sådan projekt i de perioder, det står uvirksomt og ikke skal anvendes til andet videnskabeligt arbejde.

Når Danmark nu for alvor går ind i rumalderen med Ørsted-satellitten, start på uddannelsen af rumingeniører m.v., var det måske også på tide, at der satses på SETI-forskning. □

Ole Henningsen



Kig på himlen

Astronomiske fænomener i perioden 15. februar - 15. maj

Planeterne

Merkur: Fra Jorden synes Merkur altid at være tæt på Solen. Merkur er nemlig solsystemets inderste planet. Merkur kan kun iagttages, når den befinder sig i de punkter i dens bane, hvor den - set fra Jorden - er længst fra Solen.

Merkur bliver således ikke synlig i februar, men i dagene omkring den 3. marts kan Merkur iagttages lavt mod vest umiddelbart efter solnedgang. Den 16. april kan man lede efter Merkur på den østlige horisont før solopgang. Den 14. april kan Merkur for øvrigt let findes 1 grad nord for Månen.

Venus: Venus kan i hele perioden ses som aftenstjerne mod vest efter solnedgang. Den 23. februar ses Venus 0.1 grad nord for Jupiter.

En interessant begivenhed indtræffer den 20. marts, hvor Venus, Månen og Saturn vil synes at stå på række. Venus står da 5 grader nord for Månen og 3 grader nord for Saturn.

Mars: Mars begynder i februar sin oppositionssløjfe. Mars kan i februar ses i stjernebilledet Vægten, hvorefter den i april bevæger sig ind i stjernebilledet Jomfruen.

I februar står Mars op omkring midnat og kan ses til solopgang. Mars står op tidligere og tidligere, og fra april er Mars synlig hele natten.

Den 7. marts og den 3. april finder man Mars 3 grader syd for Månen, mens man den 29. april kan se Mars 4 grader syd for Månen.

Jupiter: Jupiter kommer først i opposition til efteråret, så den er kun synlig på aftenhimlen de første måneder af året. Jupiter findes det meste af perioden i stjernebilledet Fiskene. Den 18. februar og 18. marts ses Jupiter 2

grader nord for Månen. Fra slutningen af marts står Jupiter for tæt på Solen til at kunne iagttages.

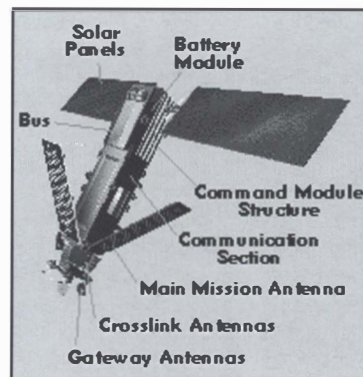
Saturn: Saturn kommer først i opposition i november, men er synlig på aftenhimlen til først i april. Saturn bevæger sig i slutningen af marts fra stjernebilledet Fiskene og ind i stjernebilledet Vædderen. Den 20. februar kan Saturn let findes 3 grader nord for Månen. Venus vil være at finde 3 grader længere mod nord. Fra april står Saturn så tæt på Solen, at den ikke kan iagttages.

Stjernesnud

Stjernesnudssværmene Lyriderne er aktiv i dagene omkring den 22. april. Stjernesnuddene vil synes at stråle ud fra stjernebilledet Lyren.

Lysglimt fra satellitter

Efterhånden er det sandsynligvis blevet kendt af alle stjerneskiggere, at de såkaldte Iridium-satellitter kan frembringe særdeles kraftige lysglimt (se også UFO-Nyt 4/98 side 28). Disse lysglimt kan for øvrigt forudbereg-



nes. På Internetadressen:

www.gsoc.dlr.de/satvis/ kan man indtaste sine geografiske koordinater og få forudberegnet observationsmulighederne.

Det er dog ikke kun Iridium-satellitterne, som kan forårsage kraftige lysglimt. Andre objekter, såsom brugte rakettrin, defekte satellitter, løse solpaneler og lignende kan også give kraftige lysglimt op til mag. -4 i visse tilfælde. Disse lysglimt kan desværre ikke forudberegnes, selv om det er muligt at beregne satellitternes bane. □



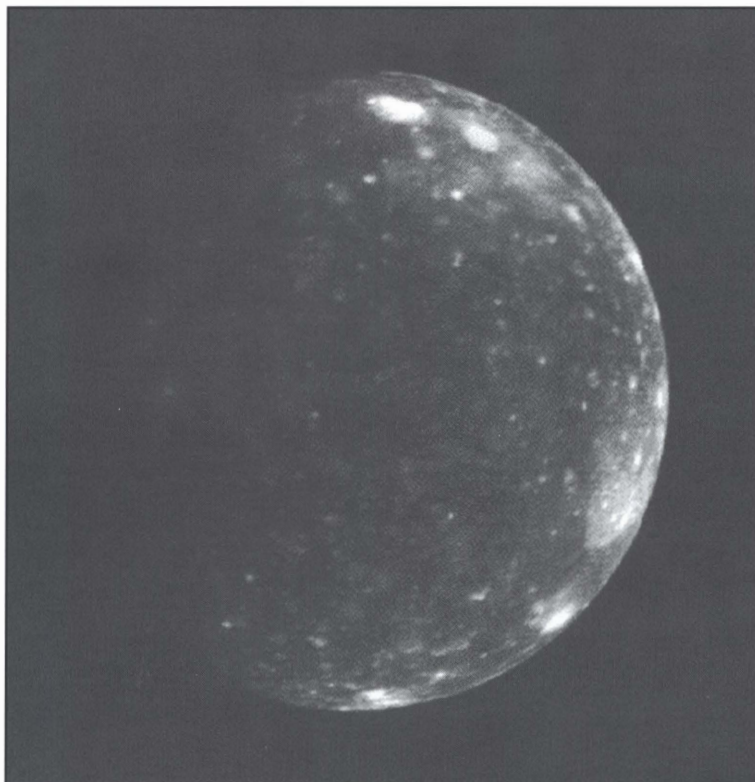
AF KIM
HORSEVAD



Kort fortalt

Nye planer for Europa-sonden

Callisto er den yderste af Jupiters fire største måner - den tredjestørste måne i solsystemet og større end vores Måne. Rumsonden Galileo har målt kraftig elektrisk aktivitet omkring Callisto, som kan forklares, hvis der dybt under isen, som dækker månens overfalde, findes et kæmpe hav af saltvand. Callisto er sammen med Mars og Europa hovedmålet for søgen efter ikke-jordisk liv i solsystemet. (Foto: NASA)



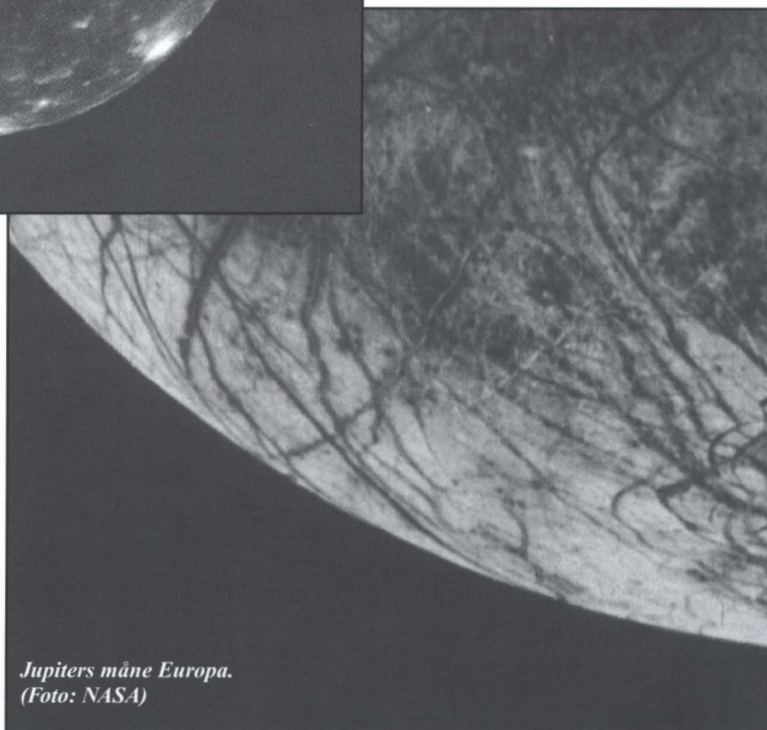
Ifølge oplysninger fra Stanford News Service (Stanford University, Palo Alto, Californien) fra den 9. december 1998, er det nye NASA rumfartøj med navnet Europa Orbiter specielt designet til at søge efter have på Jupiters måne Europa. Den nye satellit, som endnu kun er på tegnebordet, skal opsendes i 2003. Hvis der er have på Europa, "vil Jupiter månen være et varmt bud på det sted i solsystemet, hvor man vil søge efter ikke-jordisk liv," oplyser Stanford.

Christopher Chyba fra SETI Institutet, professor i geologi og miljøvidenskab ved Stanford, er chef for det videnskabelige team

bag missionen. Siden Galileo-sonden nåede Jupiter, "har mere og mere tydet på, at der er have på Europa," oplyser Chyba.

Adskillige instrumenter om bord på den 250 mio. dollars dyre Europa Orbiter skal på forskellig måde måle mængden af vand på Europa. Hvis der er have på Europa eller flere store områder med vand, "vil der oprettes et større udforskningsprogram sandsynligvis bestående af en hel flåde af rumfartøjer med kurs mod Europa for at undersøge mulighederne for liv," siger Chyba. □

Kilde:
CNI News, nr. 20, december 1998/for



*Jupiters måne Europa.
(Foto: NASA)*

Søg selv efter livstegn

Man kan bruge sin egen hjemmepc til at søge efter livstegn fra universet. Man behøver ikke stort og dyrt radioudstyr og parabolantenner. Via Internettet og sin pc kan man deltage i et nyt, stort anlagt videnskabeligt forsk-

ningsarbejde.

Denne interessante nyhed stod SETI Institute fra USA for i 1998.

Der har gennem en længere årrække været forskellige videnskabelige projekter til eftersøgning af liv i uni-

verset. Nu er SETI Institute ved at søsætte et projekt, SETI@home, hvor ejere af hjemmepcere verden over kan deltage i det videnskabelige arbejde med eftersøgningen efter intelligente radiosignaler fra det ydre rum. Og der



er ikke tale om en løs historie fra Internettet eller en sensationel beretning fra et amerikansk ugeblad.

Udviklingen af den nødvendige software er foretaget af forskere ved University of California, Berkeley, og den er i øjeblikket ved at blive afprøvet af 200 udvalgte pc-ejere verden over.

Det er meningen, at den enkelte computerejer skal downloade et analyseprogram fra projekt SETI@home's computer i USA. Når programmet er installeret på pc'en, får man mulighed for at downloade en bid af de store mængder data, som er

indsamlet af verdens største radioteleskop, Arecibo i Puerto Rico. Teleskopet måler 300 meter i diameter og kan gennemsnitligt 168 mio. radiofrekvenser på samme tid.

Pc-ejerne får så mulighed for i ledige stunder at lade computeren køre og sætte programmet til at gennemanalysere de modtagne data og returnere resultaterne til SETI@home's computer i USA, hvor alle data koordineres.

Man regner med, at mindst 100.000 frivillige deltager i selve projektet, der på denne måde samler en enorm datakraft, der ellers ikke udnyttes. Allerede ved 50.000 deltagere

har man samlet en datakraft, der kan måle sig med samtlige nuværende SETI-projekter.

Hvis du har en nyere computer, adgang til Internettet og ønsker at vide mere om projektet, så klik ind på www.seti.org, der leder dig videre til projekt SETI@home, som oven i købet har en hjemmeside på dansk. Her kan du også melde dig til projektet, der efter de seneste meldinger forventes at kunne starte det praktiske arbejde i løbet af foråret/forsommeren 1999. God fornøjelse! □

Ole Henningsen

Stjernetosset

Gennem flere år har man i astronomiske tidsskrifter set firmaer reklamere med, at man nu kunne købe en stjerne, dvs. få sit navn hæftet på en bestemt stjerne på himlen. Nu er denne uskik også i mere systematiseret form nået til Danmark!

På årets sidste dag fortalte dagbladet Politiken, at der findes et såkaldt Stjerneregister i Kronprinsensgade i København, hvis direktør, en hr. Axel Nielsen, sælger stjernecertifikater til danskere, nordmænd, svenskere og tyskere. Efter opgivelserne har han i de sidste to år solgt i alt 300 certifikater.

Og hvad får man så for de 640 kr., som et certifikat koster? Jo, man får det nævnte certifikat med sit navn på og en beskrivelse af en stjerne og dens placering, og så har man jo altså fået opkaldt en stjerne efter sig.

Sludder og vrøvl! Alle stjerner navngives af den Internationale Astronomiske Union, og det tilkommer aldeles ikke andre at navngive stjerner og andre himmellegemer. Men en

god forretning er det utvivlsomt, så der skulle nok være til huslejen, hvis naive kunder fortsat strømmer til.

I USA har denne type firmaer fx i deres kontorer haft kæmpemæssige stjernekort på væggene forsynet med nåle med de "ny navne". Så har man altid kunnet "dokumentere", at der er styr på det, og at de pågældende kunder virkelig er registreret med stjerne-navnet.

Gennem mange år har der også med jævne mellemrum været grunde på Månen til salg. Også Mars er dukket op i denne sammenhæng. Men hvad, Eiffeltårnet har jo også været solgt et par gange!

Naturligvis er der danskere, som har fået "hæftet deres navne på himlen". Der er fx asteroider, småplaneter, der er blevet navngivet Buchwald (efter vor berømte meteorit-ekspert) og Andersen (en vis H.C.), en dansk by, Holbaek, navngivet pga. dens nærhed til Brorfelde-observatoriet osv. Men det er navne, der har været gennem astronomernes procedure,

hvis navngivning er den eneste autoriserede.

Tycho Brahe Planetariets direktør, Bjørn Franck Jørgensen, kan i en kommentar i Politiken heller ikke lade være med at drille lidt. Han gør nemlig opmærksom på, at kunden nemt kan komme til at købe en stjerne, der for længst er udsøgt og gået til grunde.

Jeg fik selv for en del år siden af min kone foræret stangen i stjernebilledet Karlsvognen. Det kom jeg for nylig for skade at nævne for en kvindelig kollega, der straks gjorde mig opmærksom på, at det var mange år siden, hun fik forærende hele Karlsvognen, så der var sandelig ikke noget at give væk af. Men jeg var da velkommen til at kigge på den!

Så kig og nyd fortsat hele stjernehimlen i forvisning om, at den ejer vi alle. □

Ole Henningsen

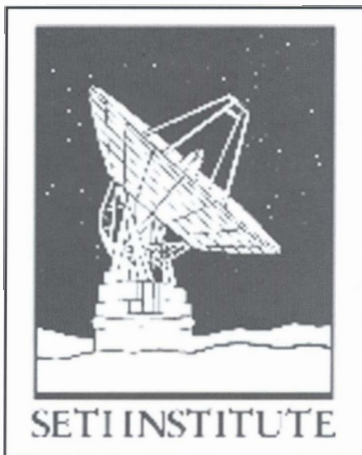
Intelligente signaler?

I efteråret 1998 var der flere gange sensationelle meldinger fremme på Internettet, i dagspressen og computerbladene om, at en engelsk a-

matørradioastronom skulle have opdaget intelligente signaler fra stjernesystemet EQ Pegasi.

Der var dog så mange mystiske

omstændigheder knyttet til personen, signalet og dets oprindelse, at seriøse videnskabsmænd havde svært ved at fæste lid til oplysning-



gerne.

Forskerne Jill Tarter og Seth Shostak fra SETI Institute opdagede om natten den 15. september på

frekvensen 1210 MHz et spændende radiosignal under observation af EQ Pegasi, der ligger ca. 21 lysår borte. De to forskere fortæller, at blot 10 min. senere kunne det fastslås, at signalet ikke længere kom fra retningen mod EQ Pegasi, men altså skyldtes et radiosignal af mere jordisk oprindelse. Dette er ofte sket i årenes løb, så det er der ikke noget unormalt i.

Men i oktober dukkede beretningen om et nyt radiosignal op. Det skulle være opfanget af en engelsk amatørradioastronom. Det viste sig vanskeligt at identificere englænderen, der bl.a. skjulte sig bag anonyme e-mail adresser.

Signalet kunne imidlertid ikke spores af andre forskere, og flere af de oplysninger, englænderen anfør-

te i sine meddelelser, var decideret fejlagtige.

Han annoncerede endvidere - stadig anonymt - en pressekonference, der imidlertid i sidste øjeblik blev aflyst, da han hævdede at være kontaktet af både amerikanske og britiske sikkerhedsagenter, der erklærede, at han havde aflyttet en hemmelig efterretningssatellit.

Forskere verden over anser beretningen for en gang gas, der hellere burde være offentliggjort omkring en 1. april.

For læsere med adgang til Internettet kan henvises til en mere detaljeret redegørelse på adressen:

www.seti.org/eqpeg.html □

Ole Henningsen

Bent Eriksen, 1932-1998

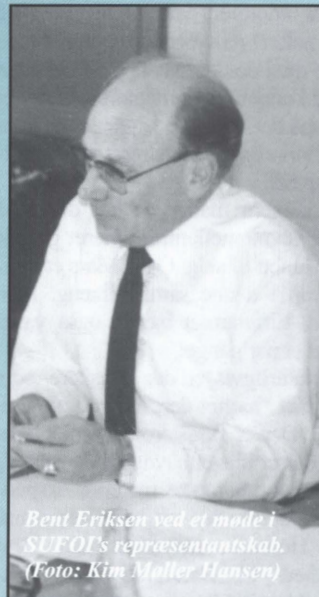
Efter forgæves kamp mod sygdommen døde sidste år en af den danske ufosags veteraner, Bent Eriksen.

Sideløbende med sit arbejde hos DSB i Fredericia var Bent Eriksen i en lang årrække medlem af SUFOI's repræsentantskab. Bents interesse for ufoerne begyndte med hans egen observation i starten af 1960-erne, og den bragte ham i forbindelse med andre interesserede i området. Med Bent Eriksen som formand startede de Fredericia Ufo-gruppe i 1973.

I 1975 holdt Bent Eriksen et foredrag ved sommerarrangementet "UFO 1975" i Thisted, og han påtog sig sammen med gruppen i Fredericia at afholde ufoseminaret sommeren efter. Det blev starten på en lang indsats for at afholde årlige sommerseminarer, typisk af en uges varighed. Bent Eriksen var i mange år en drivkraft for disse markante arrangementer, og han var medarrangør i 1976, 1979, 1980 og 1982.

Bent var ved disse arrangementer såvel som ved andre lejligheder gæstfriheden selv. Vi vil huske ham for mange hyggelige diskussioner - også om

andet end ufoer - og de kulinariske oplevelser, der altid var en fast bestanddel, når Bent gik i køkkenet. Både som ufointeresseret og som vært lå det Bent meget på sinde at støtte det seriøse arbejde med ufofænomene-



Bent Eriksen ved et møde i SUFOI's repræsentantskab.
(Foto: Kim Møller Hansen)

nerne, og det var derfor ingen tilfældighed, at han tog initiativ til "UFO Fondet af 1979", der bl.a. skal yde tilskud til seriøs ufoforskning. Bent Eriksen var formand for dette fond fra 1979

til sin død sidste år.

Sideløbende hermed var Bent Eriksen i SUFOI's repræsentantskab, en post han blev indvalgt til i 1977. Han varetog igennem årene mange jobs, bl.a. som rapportoptager i trekantsområdet og med SUFOI's foredragsafdeling. Desuden var Bent Eriksen underviser på SUFOI's kurser for rapportoptagere.

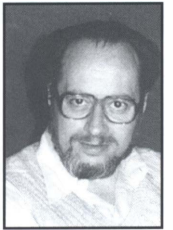
Alle, der kendte Bent, vidste også, at hvis han sagde "ja" til en opgave, blev den også passet til punkt og prikke. Det var en af hans mange gode kvaliteter. Omvendt mente han også, at man i SUFOI kun skulle beslutte noget, hvis det kunne gennemføres - det vil sige, at man med det samme kunne finde ressourcerne til det. Et særdeles fornuftigt foreningsprincip, der straks blev døbt "Bents lov", og som vi i SUFOI stadig nævner og tager i anvendelse med mellemrum. På denne måde lever Bents ånd stadig videre i SUFOI og vil gøre det i mange år fremover. □

Per Andersen

A	
Afslutning med stor effekt.....	3/20
Andersen, Per (SUFOI) ..1/03, 1/07, 2/03, 2/08, 3/03	
Anmeldelser	1/20, 2/19
Astroarkæologi	4/15
Astronomi & Rumfart	1/16, 2/13, 3/20, 4/27
B	
Bengtvg, Jørgen (SUFOI)	1/19
Betty og Barney Hill	1/23
Bilist i chok	2/04
Birkeholm, Torben (SUFOI)	2/04, 2/17
Bortførelser	1/07
Brevkassen	4/28
C	
CIA og ufoerne	1/11
D	
Danske observationer	2/04, 3/04
Danske rapporter	1/04
De falske argumenter	3/03
Diana forudsagt	1/23
Dommedag aflyst	2/13
E	
Elvis-kult, sammensværgelser	
og katte fra Mars	3/21
En lærerig historie	4/18
Engelsk forskning	3/17
Er der liv derude?	1/17
F	
Fenander, Håkan	2/21
Fire så klassisk "tallerken"	2/21
Fænomener	2/06
G	
Gen-eksperimenter for 250 år siden	
- eller nutidige spekulationer	1/23
Gennemsigtig kugle ved Storebælt	3/04
Glimrende dansk ufo-bog	2/19
God mødeaktivitet	2/20
H	
Hansen, Kim Møller (SUFOI) 1/20, 2/20, 3/07, 4/03	
Hansen, Kim Møller (SUFOI)	
og Inge H. Svane (SUFOI)	1/13
Haunstrup, Toke (SUFOI)	1/04, 3/04, 4/18
Helt utroligt	4/26
Hemmigheden i skoven	3/07
Henningsen, Ole (SUFOI)2/06, 2/13, 2/15, 2/19,	
.....4/04, 4/15, 4/23, 4/25, 4/26	
Horsevad, Kim	1/16, 2/14, 4/27
I	
Ildkugle set fra det sydlige Danmark	4/29
Indholdsfortegnelse UFO-NYT 1997	1/19
J	
Jeg var der!	1/22
K	
Kig på himlen	1/16, 2/14, 4/27
Konference	2/08
Kontakt	1/03
Korncirkler	4/23
Korncirkler 1998	4/25
Korncirkler på Lolland - igen, igen	2/06
Kort fortalt	4/29
Kræver svar om bortførelser	4/29
L	
Landingsbanen parat	2/18
Leder	1/03, 2/03, 3/03, 4/03
Linden-Vørnle, Michael (SUFOI)	4/17
Lokalgruppe 25 år	2/17
Lord Hill-Norton presser forsvarsministeriet4/30	

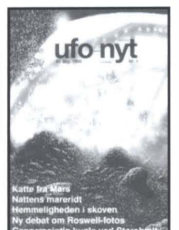
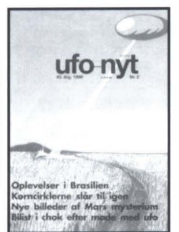
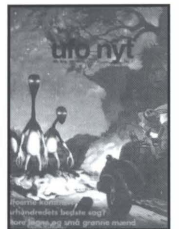
Lunar Prospector til Månen	1/17
Læserbrev	4/28
M	
Mars-ansigt fotograferet - igen	2/15
Meget alternative Nobelpriser	1/23
Mulder og Scully er i byen (film)	3/24
Myrder eks-kone	
som beskyttelse mod rummænd	4/30
Mystiske figurer i ørkenen	4/15
N	
NASA beordrer tre døgners tavshed	3/20
NASA og fremmede vira	1/17
NASA vil undersøge antityngde udstyr	3/19
Natligt mareridt	3/17
1997 - et tilbageblik	1/04
Norsk polarforsker om sin ufo-observation	3/18
Notitser	3/17, 4/29
Ny bog roses til skyerne	1/21
Ny debat om Roswell-fotos	3/18
Ny forskning i Hessdalen	4/06
Ny type satellitter	4/28
Nyt om foreningen	4/17
Nyt om SUFOI	2/17, 2/20
O	
Observationer	2/21, 4/18, 4/20
Om videnskab og tro (læserbrev)	4/28
P	
Pope, Nick	4/20
Pratt, Bob	4/11
På'en igen Glenn!	1/18
R	
Rasmussen, Flemming	1/11
Redningsbåd efter Jupiter	2/12
Rendlesham - stadig et mysterium	4/20
S	
Skeptikere mødtes i Tyskland	3/17
Store løgne og små grønne mænd	1/11
Strand, Erling	4/06
Støtte fra Tips- og Lottomidlerne	4/30
SUFOI 40 år	1/13
SUFOI weekend i Århus	4/17
Svane, Inge H. (SUFOI)	
og Kim Møller Hansen (SUFOI)	1/13
Svenske eksperter måtte give op	4/04
Sådan kan en korncirkel opstå	4/23
T	
10.000 mennesker tager ikke fejl!	1/24
Thomas, Lars (SUFOI)	3/21
To fremmede væsner fanget	4/11
Tvilsomme sandheder	4/26
Tyngdekraften overrasker	4/30
U	
Udefra	4/11
Ufo-bog. Glimrende dansk - (Anmeldelse)	2/19
Ufo-forskning	4/06
UFO-foto	4/04
Ufo-komité i Chile	1/22
Ufo konferencen 1997	1/13
Ufo lampe	1/22
UFO-Nyt 40 år	4/03
Ufo-styrt	3/07, 4/20
Ufoerne findes	2/03
Ufoerne kommer!	1/21
UNConvention 98	3/21
V	
Vores udsendte i Brasilien	2/08
Å	
Århundredets oplevelse	1/07

VED
JØRGEN
BENGTVG



Indholdsfortegnelse UFO-Nyt 1998

Læses
sådan:
nr./side



UFO DOCUMENT

Serien "UFO DOCUMENT" er en række rapporter, fortrinsvis på engelsk, der behandler særlige aspekter og berømte ufohændelser.

UFO DOCUMENT #1

Physical Evidence Related to UFO Reports

I den første uafhængige undersøgelse af ufofænomenet siden 1970 konkluderer et panel af naturvidenskabsmænd, at nogle observationer er ledsaget af fysiske beviser, som er værd at undersøge videnskabeligt.

Undersøgelsen blev iværksat og ledet af Peter Sturrock, professor i anvendt fysik ved Stanford University, og støttet af Society for Scientific Exploration, der er et forum for udforskningen af uforklarlige fænomener. Det internationale panel bestod af ni naturvidenskabsmænd. Otte ufologer præsenterede deres bedste data for det videnskabelige panel.

Ufundersøgelsens resultater blev fremlagt på et møde i New York den 29. sept. - 4. oktober 1997. Resultaterne kan læses i en 52 sider lang rapport med titlen *Physical Evidence Related to UFO Reports*. Rapporten er på engelsk og god læsning for alle ufointeresserede.

Køb *Physical Evidence Related to UFO Reports* hos SUFOI for kun kr. 56. Bestillingsnr. B-019.

UFO DOCUMENT #2

The Blue Book Unknowns

Det amerikanske flyvevåben indsamlede omkring 12.000 observationsrapporter om ufoer. Over 600 forblev uopklarede. I *The Blue Book Unknowns* kan du for første gang læse beskrivelser af alle disse ufoobservationer. Den engelsksprogede rapport er på 65 sider og udarbejdet af Don Berliner.

The Blue Book Unknowns koster kr. 39. Bestillingsnr. B-029.

UFO DOCUMENT #3

The Fantastic Flight Of JAL1628

Den 17. november 1986 mødte kaptajn Kenju Terauchi og hans besætning om bord i et Boeing 747 fragtfly et usædvanligt objekt over Alaska. Oplevelsen blev omtalt i aviser verden over. Bruce S. Macabee har undersøgt sagen og bringer besætningens historie, som den blev fortalt til Federal Aviation Administration. Den engelsksprogede rapport er på 52 sider og bl.a. illustreret med Terauchis originaltegninger.

The Fantastic Flight Of JAL1628 koster kr. 39. Bestillingsnr. B-028.

UFO DOCUMENT #4

Hemmeligheden i skoven

I december 1980 styrtede et eller andet ned i Rendleshamskoven nær RAF Bentwaters/Woodbridge. Oberstløjtnant Charles Halt var sammen med sine folk ude i skoven for at undersøge sagen. Han medbragte en båndoptager og indtalte "on location" sine indtryk, måleresultater og observationer. En sekvens på omkring 18 minutter rummer de mest dramatiske liveoptagelser, der nogensinde er optaget under en ufoobservation på engelsk jord.

Læs de danske artikler om Rendlesham-sagen, samt Halts rapport og en tidligere hemmeligholdt rapport fra en af basens vagter - og lyt til båndet med Halts 18-minutter lange optagelse. Med båndet følger også en afskrift af alle samtaler på båndet.

Hemmeligheden i skoven er på 25 sider samt et lydbånd (18 min.) og koster kr. 56. Bestillingsnr. B-027.

Rapporterne bestilles ved at indbetale beløbet på giro 9 11 77 25, SUFOI, Postboks 6, 2820 Gentofte.

Skriv bestillingsnumrene på modtagerdelen. Til det samlede beløb skal lægges kr. 15 i ekspedition/porto.

